



## CONTENIDO

I.	INTRODUCCION	3
II.	ASPECTOS METODOLOGICOS	5
III.	CARACTERISTICAS DEL TERRITORIO DE RIO BLANCO Y DE LAS COMUNIDADES ESTUDIADAS	7
IV.	LA INSTITUCIONALIDAD PARA EL ACCESO A LA JUSTICIA Y LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS	11
V.	PERCEPCION DE LOS NIVELES DE CONFLICTIVIDAD EN EL MUNICIPIO DE RIO BLANCO	16
VI.	EL AGUA: UN RECURSO CRITICO QUE MOTIVA CONFLICTOS	32
VII.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	48
VIII.	BIBLIOGRAFIA CONSULTADA	50
IX.	ANEXOS	51

# ***“DIAGNOSTICO PARTICIPATIVO DE LA CONFLICTIVIDAD EN EL MUNICIPIO DE RIO BLANCO”***

*Yuri Marín López  
Karen Benavides  
Francisco Paíz*

## **I. INTRODUCCIÓN**

En el municipio de Río Blanco, la capacidad de las instituciones públicas para mediar los conflictos es muy limitada; esta situación genera que muchos conflictos tiendan a eternizarse y volverse violentos, lo que conlleva a consecuencias negativas sobre las condiciones de vida de los pobladores; a su vez, constituye un clima adverso a la convivencia social y a la inserción de los pobladores en los procesos de desarrollo económico (poca seguridad sobre la tenencia de la tierra, fricciones en cuanto a gestión y aprovechamiento de los recursos naturales, inequidad de género). Por otra parte, la población rural del municipio se caracteriza por un fuerte desconocimiento de sus derechos, lo que le impide poder defenderse de forma eficiente cuando éstos están siendo cuestionados por actores más poderosos y/o influyentes. Para responder a esta problemática Nitlapan se ha propuesto de forma general, a través del proyecto *“Desarrollo de capacidades locales para la resolución de conflictos y la defensoría social comunitaria en el municipio de Río Blanco, Departamento de Matagalpa”*, contribuir a la disminución de la conflictividad en el municipio y de manera más específica, desarrollar capacidades locales de Resolución Alternativa de Conflictos y Defensoría Comunitaria.

Para apoyar este proceso se ha solicitado el desarrollo de una investigación participativa con el objetivo de valorar la conflictividad global en el territorio. Se quieren identificar los conflictos actuales y latentes con un doble objetivo: 1) Mejorar la estrategia de intervención del proyecto adaptando a la realidad del territorio tanto los temas de los talleres, como las necesidades de acompañamiento a las redes de mediadores y defensores. 2) Servir de base a la discusión y la reflexión a nivel municipal que se desarrollarán en los espacios creados para tal efecto.

Este informe presenta los resultados de la investigación, el cual está dividido en 6 partes: luego de la introducción se describen los principales aspectos metodológicos utilizados en el estudio, a continuación se presentan las características socioeconómicas más

destacadas del territorio y de las comunidades estudiadas; luego en la cuarta parte se examina la capacidad institucional que existe en el municipio para impartir justicia y dirimir los conflictos, destacando las potencialidades y limitaciones de dichas instituciones en el ejercicio de su función. Posteriormente en la quinta parte, se analizan los principales tipos de conflictos identificados en las comunidades visitadas que denotan de alguna manera el nivel de conflictividad que existe en el municipio. A continuación y por considerarlo de suma importancia se aborda un capítulo específico para analizar la problemática del agua en las comunidades rurales y los intereses contrapuestos que se generan por su gestión a nivel local. Finalmente en la última parte, se presentan las conclusiones y recomendaciones del estudio.

## **II. ASPECTOS METODOLOGICOS**

Para realizar el diagnostico, se implementó una metodología que permitió la participación de los comunitarios pero también de los actores públicos y privados presentes en el territorio (alcaldía, juzgados, facilitadores judiciales, ONG, organizaciones de productores etc.).

### **2.1. Los métodos y herramientas utilizadas**

Para el estudio participativo se utilizaron metodologías formales de investigación (entrevistas institucionales) y/o herramientas más participativas (Grupos focales). Los temas que se abordaron en ambos casos estuvieron ligados a la gestión de los recursos naturales (agua, bosque y tierra), a los derechos humanos y a la familia.

Las entrevistas institucionales fueron aplicadas a varios tipos de actores: el Juez Único local del municipio, el Jefe de la Policía, la Comisaria de la Mujer, la Casa de la Mujer, el vicealcalde de Rio Blanco, el director de la Empresa de Agua Potable de Rio Blanco (EMARB), líderes de la Cooperativa de San José Paiwas, así como al coordinador y director técnico del ONG Agua Para La Vida, entre otros.

En las comunidades, se combinaron recorridos, entrevistas a líderes comunales, facilitadores judiciales y mediadores, así como la realización de grupos focales, dirigidos a diferentes segmentos de la población (hombres, mujeres, jóvenes y ancianos). En los grupos focales, varias técnicas participativas (perfiles de vida, mapeo comunitario participativo, listado de problemas y su clasificación, diagramas de flujo de causalidad, líneas del tiempo, matrices de análisis de conflictos y diagramas de Venn para el análisis institucional, etc.) fueron implementadas. Estos métodos fueron adaptados a la realidad local y eventualmente combinados para paso a paso obtener las percepciones de la gente y determinar: 1) las características generales de la comunidad, 2) Principales problemas, 3) identificación y análisis de los conflictos; y 4) Los dispositivos institucionales para tratar los problemas relacionados con su manejo y el acceso a la justicia.

El estudio se realizó, en diez comunidades seleccionadas del municipio de Rio Blanco. En total se efectuaron 10 grupos focales (ver Cuadro 1), en los cuales participaron aproximadamente 70 pobladores entre mujeres jóvenes y adultos mayores de las diferentes comunidades (ver listado de participantes en Anexo 2).

Cuadro 1. Grupos focales realizados por comunidad y No. de participantes			
Zona	Comunidades	Participantes	Observación
Ruta Lechera de difícil acceso (Norte)	La Isla	6	
	Wanawas	6	
	El aparejo	6	
	Bilampí	8	
Centro Periurbano	Martin Centeno	8	
	La Pomares	10	
Ruta lechera con mejor acceso a mercados (Sur )	La Ponzóna	8	**GF Mujeres
	Paiwas	6	**GF jóvenes
	San Ignacio	6	
-	Cooperativa San José	6	**GF socios
<b>Total</b>		<b>70</b>	

Fuente: En base a información de grupos focales

Los mapeos comunitarios (ver Anexo 9) fueron una de las herramientas claves para identificar los principales tipos de contradicciones en las comunidades, luego estos se analizaban detenidamente en una matriz de análisis de conflictos (Anexo 6), donde los pobladores valoraban la frecuencia e intensidad con que se presentaban estos en la comunidad.

Las percepciones de la gente fueron traducidas a una escala de valores de 1-5, a fin de poder determinar cuantitativamente el nivel de conflictividad en las comunidades.

Los resultados del estudio fueron finalmente validados con un grupo de mediadores comunitarios, en un taller efectuado en Rio Blanco, con la asistencia de más de 25 participantes (ver Anexo 3)

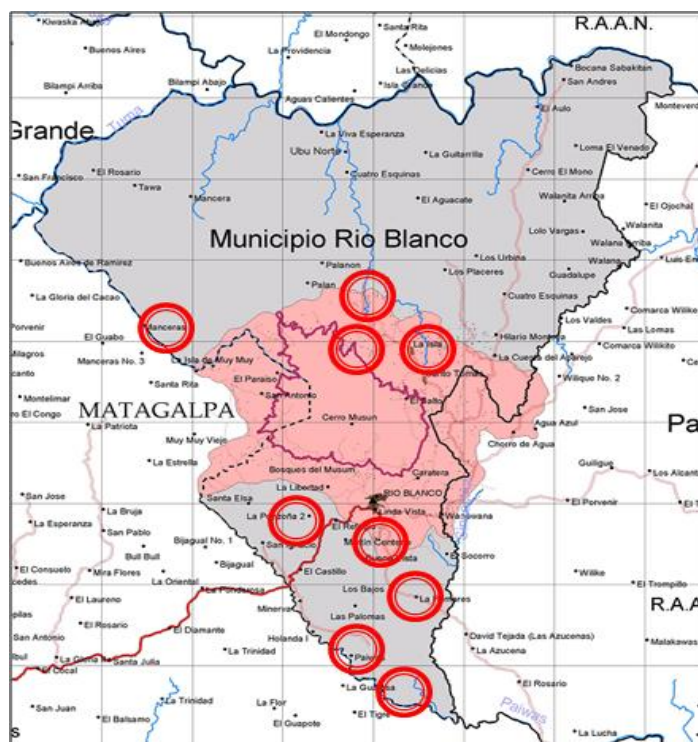


**Fotos 1, 2 y 3:** Entrevista al Vicealcalde de Rio Blanco y algunos ejercicios participativos desarrollados en los grupos focales, en dos comunidades seleccionadas para el estudio.

### III. CARACTERÍSTICAS DEL TERRITORIO Y DE LAS COMUNIDADES ESTUDIADAS

#### 3.1. Ubicación y caracterización general del municipio de Rio Blanco

El municipio de Rio Blanco, ubicado en el centro del país, está localizado a 240 Km aproximadamente de la capital Managua. Es un territorio de antigua Frontera agrícola que se caracteriza por su dinámica económica muy vinculada a la actividad ganadera (lechera y quesera), cacao y granos básicos y además es un importante centro de comercio y de atracción de migración de otras zonas del interior del país.



**Figura 1.** Mapa del municipio de Rio Blanco y ubicación de las comunidades estudiadas

#### 3.2. Principales características socioeconómicas del municipio

El municipio presenta altos índices de vulnerabilidad debido a una fuerte desigualdad en la distribución del ingreso en la población, un bajo nivel de capitalización y un deficiente acceso a servicios financieros y no financieros de apoyo a la producción y a las estrategias de vida de las familias. Esta situación los obliga a completar sus ingresos vendiendo su fuerza de trabajo, esencialmente como jornaleros agrícolas o bien recurriendo a la emigración temporal, ya sea hacia la capital o fuera del país.

De acuerdo al Instituto Nacional de Información y Desarrollo (INIDE), el municipio se caracteriza por una fuerte incidencia de la pobreza, que le convierte en uno de los 38

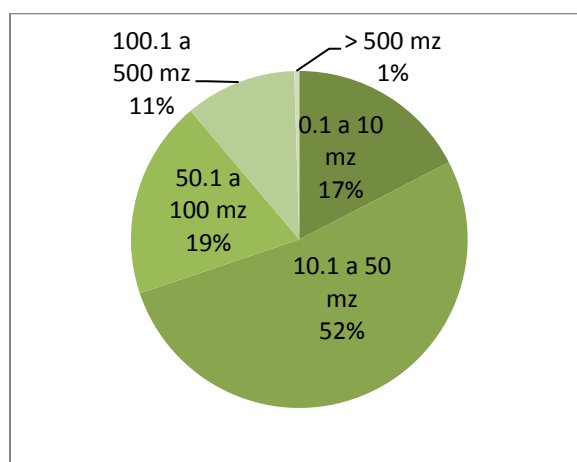
municipios clasificados a nivel nacional con pobreza severa. Algunos datos socioeconómicos importantes de la población del municipio se ilustran en el cuadro 2.

Cuadro 2. Principales indicadores socioeconómicos del municipio de Rio Blanco	
Población total (hab.)	30,785
Total viviendas (cantidad)	6,176
Índice de hacinamiento (%)	39,4%
Servicios insatisfechos (%)	52,4%
Vivienda inadecuada (%)	18,0%
Baja educación (%)	35,1%
Dependencia económica (%)	56,8%

Fuente: INIDE (2005)

Por otra parte, la mayoría de la población se dedica esencialmente a actividades agropecuarias. Del total de las 1.441 explotaciones agrarias con las que se cuenta, apenas el 11% están a cargo de mujeres, y solo el 10% de los productores están de alguna manera organizados en agrupaciones de carácter productivo y empresarial.

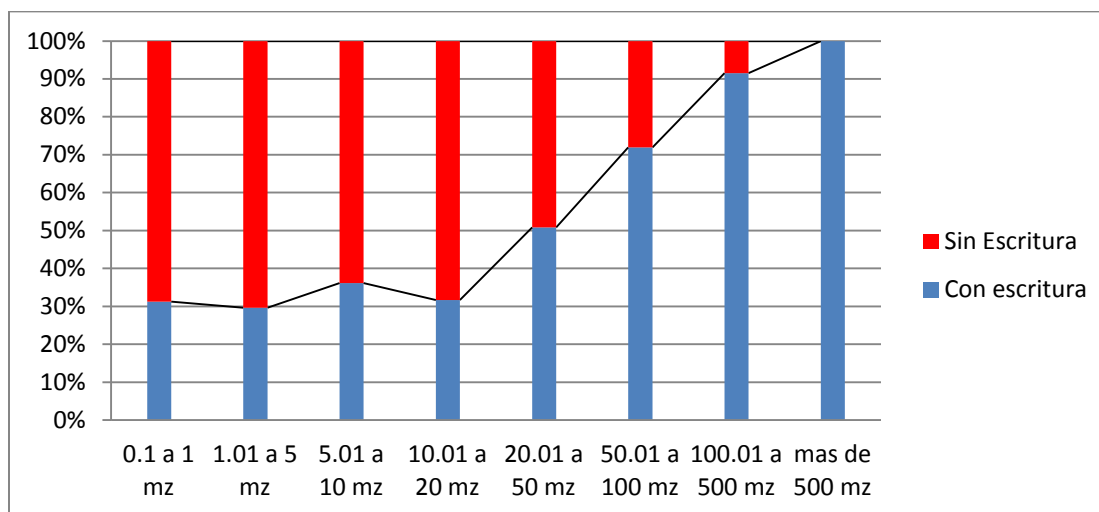
La vulnerabilidad de una gran parte de la población rural se debe por un lado, a una desigualdad en el acceso a la tierra. Si bien el 69% de las explotaciones agrarias pertenecen a estratos campesinos con rangos inferiores a 50.1 mz de tierra, ellos apenas controlan el 30% de la tierra del municipio, la mayor parte de la tierra está concentrada en las fincas mayores a 100 mz, y aunque representan el 12% de las explotaciones controlan aproximadamente el 50% de la tierra.



**Gráfico 1.** Estructura agraria del municipio de Rio Blanco (en % de explotaciones). Cenagro, 2001.



La vulnerabilidad legal de las propiedades en el municipio también es relativamente alta, casi la mitad de las explotaciones (47%) no tienen escritura pública o tienen un régimen legal irregular (ver Grafico 2).



**Grafico 2.** Situación legal de la tierra en el municipio de Río Blanco según estructura de tenencia.  
Fuente: Cenagro, 2001

Como se observa, las explotaciones menores a 20 mz son las que están en una situación más precaria en términos de seguridad jurídica de la propiedad. Esto es una limitante para la adquisición de crédito y capitalización de estas familias y una oportunidad para organismos de desarrollo para impulsar importantes procesos de regularización de la propiedad en la zona.

Por otra parte, las familias mejor situadas en acceder a las cadenas productivas de la zona de mayor valor: leche, el queso y la carne, son también las más capitalizadas. Sin embargo las personas con menor fuente de ingresos y oportunidades de diversificación, es decir el sector más pobre y excluido, se insertan por lo general en cadenas menos dinámicas como son las del maíz, frijol, cerdo, aves, huevos, y otras cadenas de servicios y elaboración de productos no agropecuarios (cuajada, y otros).

En cuanto al tendido institucional de apoyo a la producción y el desarrollo rural en el territorio, se encuentran:

- La Alcaldía municipal desde principios del año 2009 y que goza de la legitimidad y representatividad tanto dentro de la población local como con los otros actores que intervienen en el municipio.
- Instituciones del gobierno central con presencia en el territorio, que atienden diversas problemáticas muchas veces en coordinación con la alcaldía municipal: para la gestión de

los recursos naturales (Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales, Instituto Nacional Forestal); para la producción agro-pecuaria (Ministerio Agropecuario y Forestal, Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria); salud (Ministerio de Salud) y, justicia (juzgado local, red de facilitadores judiciales rurales, policía).

- Instituciones financieras, que brindan apoyo financiero esencialmente para la producción agropecuaria. Se trata de bancos del sistema formal (BANCENTRO, PROCREDIT) y de micro financieras (Fondo de Desarrollo Local, Fundeser, etc...).

- Organizaciones No gubernamentales nacionales e internacionales, tales como Nitlapan, Auxilio Mundial, Visión Mundial, Agua Para La Vida, Acción contra el Hambre etc. que trabajan en el municipio esencialmente en el área rural atendiendo el desarrollo económico mediante el apoyo a la producción agropecuaria.

- Asociaciones locales de productores, principalmente en torno a la producción de leche a través de la organización de los productores para el acopio y la venta de leche (como *Nicacentro*, una central de cooperativas presente en 4 municipios). También existen algunos pocos casos de organización cooperativa ligada a la producción agrícola (*Cooperativa La campesina con cacao*, *Asociación San Francisco* de Asís con granos básicos, malanga o reforestación).

### **3.3. Las comunidades estudiadas**

En base a los resultados de los ejercicios participativos mencionados anteriormente y complementados con información secundaria del INIDE, a continuación se destacan los elementos comunes más importantes que caracterizan la situación de las comunidades estudiadas.

- La mayoría de estas comunidades, se caracterizan porque los medios de vida de sus pobladores se basan principalmente en la ganadería (leche y carne) y en menor medida en la producción de granos, cacao y otros rubros. También, existe un alto porcentaje de familias que vive del trabajo asalariado y del pequeño comercio informal así como del procesamiento de lácteos en pequeña escala de manera artesanal. Solo una minoría vive del empleo fijo asalariado.
- En la mayoría de las comunidades existe un déficit importante en infraestructura de caminos y servicios públicos (agua, luz, telefonía y alcantarillado.).
- Las familias que habitan estas comunidades viven en general en condiciones de alta pobreza (Ver anexo 8).
- En algunas comunidades existe un alto índice de alcoholismo y descomposición social que incide en los niveles de violencia intrafamiliar y en la convivencia pacífica a lo interno de las comunidades.

- Aunque la mayoría de familias posee tierra, un alto porcentaje de las mismas no tiene completa seguridad jurídica, además hay un importante segmento de la población que carece de ella y vive del trabajo asalariado y del alquiler.
- La fuerte diferenciación social en estas comunidades está también determinada por el bajo nivel de inserción en las cadenas lácteas y cacaoteras de mayor valor.
- Existe en las fincas un uso predominante de prácticas agrícolas y ganaderas extensivas que presionan fuertemente los recursos naturales (bosque, ríos, ojos de agua) provocando su contaminación y escasez, lo que a su vez es fuente de conflictos.
- En general, la presencia institucional es deficitaria y la organización comunitaria incipiente, predominando las redes sociales débiles.

En el Anexo 10 se resumen las principales características de cada una de las comunidades seleccionadas para el estudio participativo.

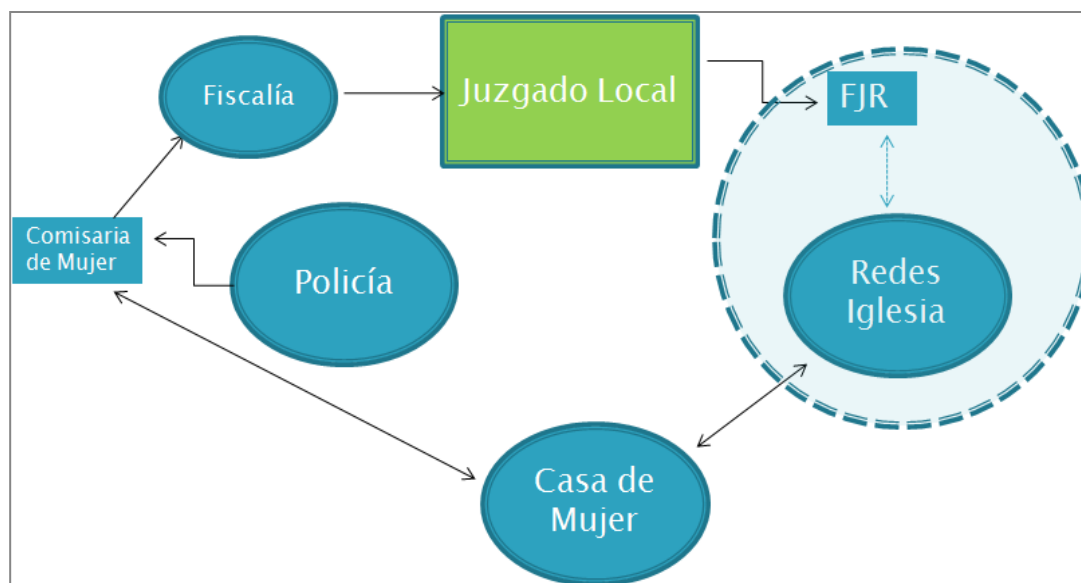
#### IV. LA INSTITUCIONALIDAD PARA EL ACCESO A LA JUSTICIA Y LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

La administración de justicia tiene como meta resolver desavenencias entre particulares, o entre particulares y el Estado en el marco legal, garantizando a todos la igualdad frente a la ley y el estricto cumplimiento de la constitución política y las leyes. En este acápite se analizan las instituciones encargadas de impartir justicia y dirimir los conflictos en el municipio.

##### 4.1. Las instituciones relacionadas a la impartición de justicia y la solución de conflictos.

En el municipio de Rio Blanco, la estructura institucional encargada de impartir justicia y dirimir la conflictividad está representada por las siguientes figuras jurídicas:

- El juzgado local
- La policía
- La fiscalía
- La comisaria de la mujer
- Los facilitadores judiciales
- La Casa de la Mujer
- La iglesia y sus redes comunitarias



**Figura 2.** Esquema de la Institucionalidad relacionada con la resolución de conflictos y la impartición de justicia en el municipio de Rio Blanco.

A pesar de algunos avances a nivel municipal, la capacidad institucional para acceder a la justicia y resolución de conflictos es todavía limitada.

#### 4.1.1. El Juzgado Local y su limitada capacidad para atender los conflictos

En la figura 2, el juzgado local, es la entidad más importante porque es ahí donde se imparte justicia y se tratan de resolver los conflictos. Por lo general el Juez recibe la acusación de la Fiscalía, luego de una investigación de los hechos o delitos de parte de la policía que recepciona las denuncias. El juez únicamente administra la justicia sobre los hechos que le lleguen a plantear y dirige el proceso hasta dictar la sentencia, tratando de mantener el equilibrio e igualdad entre las partes<sup>1</sup>. Por lo general estos procesos se aplican principalmente para resolver casos (civiles, mercantiles y agrarias, penales, laborales, de familias, etc) de mayor importancia (recursos y tiempo involucrado) y no necesariamente para causas menores o leves que constituyen la mayor demanda de la población.

En el cuadro siguiente, aparecen reportados los tipos de causas que atendió el Juzgado local durante 2009. Como se observa la mayor tasa de resolución de causas se da para los conflictos de carácter penal, seguido de lo laboral, civil y familiar, lo que indica el nivel de prioridad en que son abordados los diferentes conflictos y su capacidad de resolución<sup>2</sup>.

Cuadro 3: Reporte de causas ingresadas y resueltas por el Juzgado de Rio Blanco durante el 2009				
Indicadores	Civiles	Familiares	Laborales	Penales
Causas ingresadas	126	117	9	136
Resueltos	62	40	5	113
En tramite	64	77	4	23
Tasa de resolución anual	49%	34%	56%	85%

Fuente: Juzgado Local de Rio Blanco

De acuerdo con el Juez local,

*“...Son tantos los casos que debemos atender que tenemos que priorizar los que son más críticos y conflictivos, el resto los despachamos a los Facilitadores que operan a nivel urbano y rural”* (Juez local).

Ahora bien, los casos provenientes del casco urbano, con frecuencia tienen mayores probabilidades de ser tramitados y recibir una respuesta más rápida en la impartición de

---

<sup>1</sup> Los casos de mayor complicación, por ejemplo, cuando haya deslinde o amojonamiento de propiedad y los títulos no determinan los límites y áreas de cada terreno, estos se pasan ante el Juez Civil de distrito del departamento, ya que este tipo de casos es más difícil de resolver para el Juez local único.

<sup>2</sup> Se reconoce a nivel del juzgado que solamente se atiende al 30-40% de las causas o infracciones a la ley que se dan a nivel global en el municipio.

justicia, por la cercanía del Juzgado y el seguimiento más continuo de la población a sus problemas, en comparación a los provenientes de zonas rurales donde hay mayores dificultades de acceso. Por tal razón, para estos últimos, por lo general la justicia llega más retardada.

*“...Aquí para que le resuelvan un caso en los juzgados es bien difícil y costoso estar llegando y a veces ni lo pueden atender a uno porque está lleno el juzgado” (M. T. Pobladora de Wanawas).*

#### **4.1.2. La Comisaria de la mujer: un esfuerzo notable que requiere complementación.**

La Comisaria de la Mujer como parte de la estructura orgánica de la Policía Nacional es la entidad encargada de abordar la problemática de violencia intrafamiliar, y aquella relacionada con el abandono del hogar, y otras causas que constituyen delito contra la mujer. Pero esta entidad solo actúa cuando los problemas ya han escalado y se han convertido en delitos, y ya no pueden ser mediados. Sin embargo, a la Comisaría también llegan casos que bien pudieran ser mediados en la propia localidad, pero por desconocimiento o por falta de confianza a las instancias de mediación, muchas mujeres prefieren canalizarlos directamente a la Comisaria, que se ve imposibilitada de dar respuesta a estos problemas debido a que su función no es mediar las diferencias sino investigar y acusar.

*“...Aquí vienen casos de todo tipo y no necesariamente de maltrato y violencia física contra la mujer que es cuando actuamos nosotros, a veces uno tiene que atender quejas de amenazas y ofensas leves entre parejas y tenemos que remitirlas a la casa de la mujer o a los facilitadores para buscar una mediación y llegar a un acuerdo”. (Comisaria de la Mujer).*

#### **4.1.3. Principales instancias de mediación a nivel municipal**

Para efectos de mediación, existen 3 entidades que de alguna manera inciden en la resolución de conflictos a nivel municipal, estos son: los Facilitadores Judiciales Rurales (FJR), La Casa de la Mujer y las redes comunitarias de la Iglesia.

Los Facilitadores Judiciales Rurales (FJR) tienen como funciones, entre otras cosas, ayudar a resolver diferentes tipos de problemas que se dan en las comunidades y comarcas<sup>3</sup>. Realmente ellos son auxiliares en la administración de justicia, asesoran y ayudan a la

---

<sup>3</sup> La figura de FJR está regulada en la Ley Orgánica del Poder Judicial y en el Código procesal penal. Según esta ley, entre las funciones que deben realizar los FJR en sus comunidades están: orientar a las personas en los trámites judiciales y administrativos, multiplicar, reproducir o compartir los conocimientos jurídicos adquiridos a través de capacitaciones, efectuar mediaciones extrajudiciales en los casos que la ley los permite, y apoyar al juez en la ejecución de actividades y diligencias propias de la función administrativa de justicia.

comunidad a tratar de resolver causas que constituyen delito de índole menor, una de estas a través de la mediación que realizan de manera voluntaria, sin recibir pago alguno.

*“...Nosotros hacemos de todo, desde entregar citas, aclarar a la gente que debe hacer para resolver problemas de robo, cuando la mujer es abandonada, problemas que se presentan por linderos, mediciones catastrales y otras cosas más. También apoyamos y acompañamos al juez cuando le toca inspeccionar un caso o valorar los daños por un delito cometido en la comunidad”* (Facilitadora Judicial Mancera).

No obstante, estos facilitadores no están en todas las comunidades y debido a sus múltiples funciones, muchas veces se ven limitados a fungir como mediadores.

Para la Casa de la Mujer, la mediación de divergencias intrafamiliares, que pueden llegar a constituirse en delitos, es una de sus principales funciones, y si bien trabajan con promotoras en varias comunidades, su mayor quehacer mediático se centra en el casco urbano. Su trabajo se ve limitado por los pocos fondos que manejan y también porque algunos hombres, debido al claro sesgo que tiene el organismo a favor de la mujer se resisten a asistir a las sesiones de mediación por temor a quedar en desventaja y a salir comprometidos.

Este organismo tiene estrecha relación con la Iglesia (católica), ya que sus principales activistas son también líderes de la iglesia. De igual manera, mantienen buenas relaciones con la Comisaria de la Mujer, y el Juzgado Local ya que comparten temas de capacitación e incluso colaboran con estos para efectos de mediación.

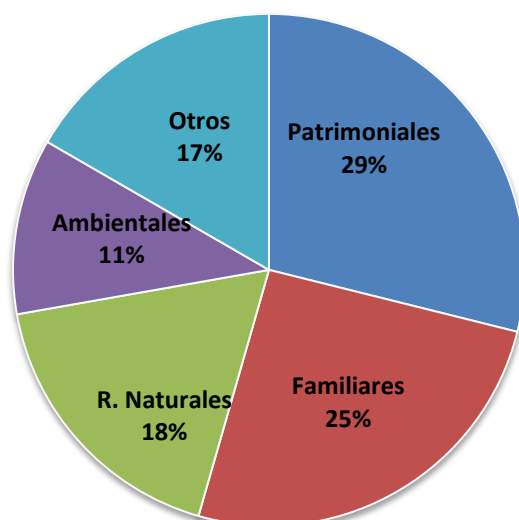
Finalmente está la Iglesia (católica y evangélica) con sus representantes locales, quienes de manera informal, efectúan labores de mediación en las comunidades, aunque por carecer de fuerza legal, los acuerdos no siempre se cumplen ni son respetados. De hecho los mayores esfuerzos de estas comunidades de base cristianas se centran en persuadir a las parejas, a través de homilías y con la prédica de la palabra, a cómo lograr una mejor convivencia en el hogar y su comunidad y mayor responsabilidad con los hijos.

## **V. PERCEPCION DE LOS NIVELES DE CONFLICTIVIDAD EN EL MUNICIPIO DE RIO BLANCO.**

En este acápite se analizan los principales tipos de conflictos encontrados y la intensidad con que se presentan en general y a nivel comunitario, y se destacan algunos elementos que caracterizan el nivel de conflictividad en el municipio, en base a las percepciones de las instituciones entrevistadas y la de los propios pobladores.

### **5.1. Tipología de los niveles de conflictividad en Río Blanco**

El conflicto es parte de la vida diaria, puede darse en cualquier lugar y en diferentes formas. Los conflictos pueden ser por el patrimonio, familiares, por recursos naturales, ambientales y otros de distinta índole. Entre los principales tipos de conflictos que expresaron los pobladores del municipio están los de índole patrimonial y familiar (ver Grafico 3). Entre ambos, están representados más de la mitad de los conflictos identificados. Aquellos relacionados con recursos naturales y ambientales, ocupan también un peso importante (30%) en la conflictividad del territorio, y aunque la mayoría son latentes todavía, probablemente serán objeto de una preocupación mayor posteriormente. Otros tipos de conflictos (económicos, de índole personal, injurias y calumnias, por deudas, pleitos juveniles en las escuelas, etc.) representan en conjunto el 17% del total.



**Grafico 3.** Principales tipos de conflictos encontrados en las comunidades rurales del municipio de Río Blanco.

A continuación se analizan cada uno de ellos por separado, considerando su ocurrencia e intensidad, de acuerdo a la propia percepción expresada por los pobladores.

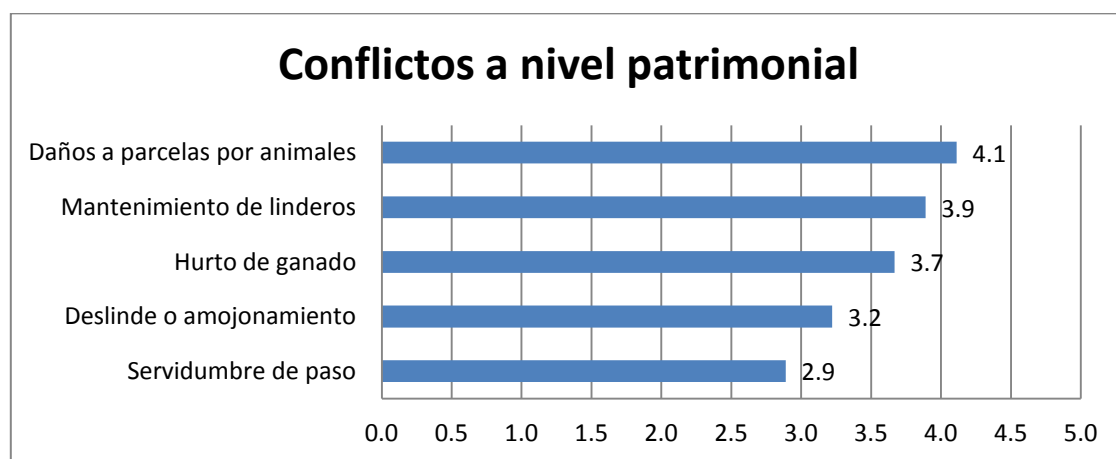


### 5.1.1. Conflictos por el patrimonio

La propiedad es el derecho de disponer y gozar de una cosa o bien. Se tiene posesión y dominio sobre un bien mueble e inmueble, cuando además de tener el título de dominio, inscrito en el registro de la propiedad o documento legal que lo acredita como propietario de un bien, se tiene el bien en su poder.

Muchos de los desacuerdos de fondo en las comunidades rurales se dan precisamente por no haber claridad o existe mala interpretación en la posesión o dominio sobre un determinado bien, sobre todo cuando no se cuenta con un documento legal, ni catastrada la propiedad e inscrita en el registro público, caso de la vivienda o la tierra. Las divergencias también surgen por invasión a la propiedad privada (de personas o animales) en detrimento del patrimonio ajeno.

Según la percepción de los pobladores, los problemas que se manifiestan con mayor intensidad en torno a la propiedad, medidos en una escala de 1-5, y en orden de importancia son: a) daños que se ocasionan a las parcelas por invasión de animales (4.1), b) problemas con linderos a medias (3.9), c) robo de animales (3.7), d) desacuerdos con deslindes o amojonamiento (3.2), y e) las servidumbres de paso (2.9).



**Gráfico 4:** Intensidad con que se presentan los conflictos a nivel patrimonial en el municipio de Rio Blanco

En casi todas las comunidades la **invasión de animales a parcelas** o predios resultó ser el mayor problema que origina conflictos.

Al respecto alguien opinaba:

*...“cuando hay este tipo de problemas por el ingreso de ganado a parcelas ajenas esto causa grandes pleitos entre los afectados” (E.T., Poblador de G. Pomares).*

Otro poblador agregaba:

*...“en ocasiones hay vacas, cerdos que se pasan a la parcela del vecino, y se comen el maíz, o la yuca. A veces hasta los machetean, les vuelan la oreja, o el rabo, y esto origina riñas entre vecinos”. (F.M., poblador de San José de Paiwas).*

De acuerdo con los propios pobladores, estos problemas suceden porque los propietarios que comparten un **cerco o lindero a medias** no siempre les dan mantenimiento lo que provoca que los animales ajenos penetren a las parcelas vecinas ocasionando importantes daños a cultivos o alimentándose del pasto, que en el verano es un recurso bastante crítico.

*...“La invasión de animales a parcelas ajenas se da por culpa de los mismos dueños por que no se preocupan por las cercas cuando se les dañan en el invierno, a estas se les pudre la madera; cuando pasa esto los dueños de parcelas deben de tener el compromiso de repararlos en el verano” (Francisco, Poblador de Martin Centeno).*

Otro problema con los linderos es por el uso o aprovechamiento indebido de arboles o frutos. El problema se genera porque uno de los propietarios que comparten el cerco a veces corta un árbol o aprovecha todo los frutos sin consentimiento del otro, lo cual provoca enemistades o fricciones personales.

*“...Aquí es muy frecuente que cuando se va a cortar un árbol que está en medio de dos propiedades (linderos), ambas partes se pelean por el derecho que tienen sobre el árbol, ya ha habido sus pleitos por este motivo en la comunidad” (Poblador de la Ponzóna).*

**El hurto de ganado** (cerdos, vacas o gallinas) también es un problema muy común y serio en la mayoría de comunidades, lo cual generalmente sucede entre vecinos de la misma localidad.

*“...Aquí todos los días se roban un chanco, una gallina y hasta las vacas las destazan, ya no puede tener uno animales sueltos porque se los roban y a veces son los mismos vecinos”. (Poblador de Wanawas).*

*“... Nosotros tenemos que andar al cuidado de los animales todos los días porque si uno se descuida se lo roban y la policía no se mueve cuando es un chanco o una vaca, solo investigan y se aparecen cuando hay mucho ganado de por medio” (Poblador de Bilampi).*

Otra contrariedad que se da, aunque en menor intensidad, es el caso de los **deslindes o amojonamientos**. El deslinde o amojonamiento, es el derecho que tiene cualquier

persona de fijar los límites de su terreno o su predio, cuando se establece por primera vez o se ha borrado o confundido porque los cercos se han deteriorado o por otras razones. El inconveniente se origina cuando uno de los propietarios al actualizar sus linderos mueve deliberadamente los mojones a su favor, ganando una porción del área que no necesariamente le corresponde y cuando es descubierto se genera un conflicto.

*“... A veces aquí se han dado casos de dueños que cuando mueven los cercos para repararlos hay conflictos por que las medidas no quedan igual (Poblador de La Ponzóna).*

Otros pobladores expresaron lo siguiente:

*“...Aquí en San José de Paiwas desde hace 23 años que nos entregaron los títulos se han respetado las medidas de los solares y no hemos tenido esos problemas (Poblador de S. J. Paiwas).*

*“... En nuestra comunidad San Ignacio no se da este tipo de problemas porque aquí la propiedad se respeta (Poblador de San Ignacio).*

Un último conflicto de tipo patrimonial que se presenta en una escala reducida, son las **servidumbres de paso**. Las dificultades se originan cuando el dueño de la servidumbre o nuevos dueños desconocen el paso natural que tienen sus vecinos para acceder a una vía pública, sea por desconocimiento o por una actitud personal de no continuar facilitando el paso de la gente. Otras veces esto se da porque los que facilitan el acceso son víctimas de robos y daños a sus parcelas o animales y toman la decisión de cerrar el paso.

*“...Lo que sucede es que la gente abusa, cuando pasan por el predio de uno se roban las frutas, dañan los arboles, entonces a veces uno por enojo decide cerrar el paso” (Poblador de Wanawas).*

### **5.1.2. Conflictos familiares**

La violencia intrafamiliar es uno de los problemas sociales que más afecta a la niñez y a las mujeres, y es un reflejo de las relaciones inequitativas de poder del hombre sobre la mujer.

En las zonas rurales del municipio de Rio Blanco, la violencia intrafamiliar y el abandono de los hijos, para quienes trabajan en el tema, resulta ser el problema número uno que afecta socialmente al municipio. En esto coinciden tanto la Comisaria de la Mujer como la Casa de la Mujer, dos organismos que atienden directamente el tema de la violencia domestica. El primero como instancia de la Policía Nacional para tramitar los procesos de acusación y aprehensión a quienes cometen delitos y el segundo como organismo independiente que promueve la prevención de delitos y la mediación de conflictos entre parejas.

Para dar una idea de lo que significa la violencia intrafamiliar en los hogares del municipio de Rio Blanco, en el cuadro siguiente se ilustra la evolución de los tipos de causas recepcionadas y reportadas por la Comisaria de la Mujer de Rio Blanco, hasta agosto del presente año.

<b>Cuadro 4: Evolución de los tipos de causas atendidas por la Comisaria de la Mujer en Rio Blanco (corte a Agosto, 2010)</b>										
Mes	Parricidio	Lesiones graves	Asedio	Estupro	Amenazas c/ armas blancas	Incumplimiento de deberes alimenticios	Tentativa violación	Agresión	Violación a menor	Total
Enero						5	1	5	1	12
Febrero						2		8	3	13
Marzo					2	1		7		10
Abril						2		7	3	12
Mayo					1	4		6		11
Junio	1				1	1		3	1	7
Julio		1	1			5	1	4		23
Agosto			2	1		2				5
<b>Total casos</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>40</b>	<b>8</b>	<b>98</b>

Fuente: Comisaria de la Mujer, Rio Blanco

Como se puede observar, el total de causas recepcionadas en lo que va del 2010, asciende a 98, a un promedio de 12 causas interpuestas promedio por mes. Esto sin considerar los delitos que se cometen y no son reportados a la comisaria. Como se nota los datos más relevantes son por agresiones físicas (40/98) e incumplimiento de deberes alimenticios (22/8).

Para la Comisaria de la Mujer, aunque se han logrado avances importantes en la lucha contra el maltrato y la agresión a la mujer en el municipio, los esfuerzos son todavía insuficientes.

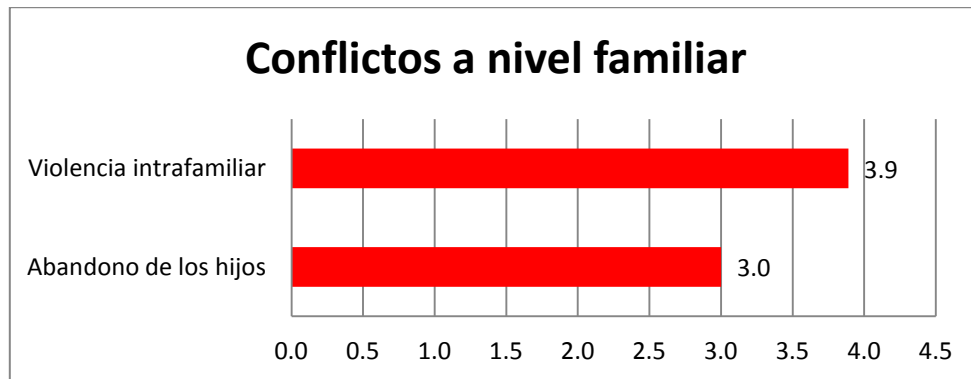
*“.....Acá en Rio Blanco, a pesar de los avances que hemos tenido en concientizar a la mujer para que reclame sus derechos e interpongan las denuncias de maltrato físico o verbal, la violencia en el hogar es un problema serio que se presenta tanto a nivel urbano como rural” (Comisaria Mujer).*

Para la Casa de la Mujer, muchas féminas rurales, sea porque aun no conocen La ley 230<sup>4</sup> y las instancias legales que las protegen, o por temor a sus maridos no se animan a interponer denuncias o a buscar una mediación, cuando el peligro de maltrato es latente.

<sup>4</sup> Ley de Reformas y Adiciones al Código Penal, entrada en vigencia en octubre 1996. Esta ley reconoce la violencia domestica como un asunto de carácter publico rompiendo con ello la idea de que la violencia intrafamiliar es un asunto de carácter privado.

*“...Probablemente por miedo, desconocimiento de la ley, o por la poca valoración de sí mismas, muchas mujeres no denuncian los casos de maltratos que son víctimas, al igual que sus hijos” (Casa de la Mujer).*

En los ejercicios participativos realizados, la violencia intrafamiliar fue catalogada como un problema muy importante en las comunidades con una valoración de 3.9 (en una escala de 1-5), seguida del abandono de los hijos con un puntaje menor (3.0)<sup>5</sup>. Esto es coincidente con las estadísticas reportadas por la Comisaría de la Mujer.



**Grafico 5:** Intensidad con que se presentan los conflictos a nivel familiar en el municipio de Rio Blanco.

De acuerdo a los pobladores el problema de la violencia es generado por el alcohol y la cultura machista muy arraigada en los hombres:

*“..Acá en San José de Paiwas los pleitos de pareja se han dado de toda la vida y esto se origina por que los hombres toman mucho licor” (Poblador de S. J. Paiwas).*

*“...La violencia intrafamiliar es algo que se da en las parejas de todas las edades por la mala comprensión y por no dialogar, pero esto depende de cómo uno educa a los hijos (A.M. Poblador de La Ponzoña).*

En relación a las consecuencias que deja la violencia domestica en todas sus manifestaciones, las representantes de las organizaciones entrevistadas señalan al respecto:

---

<sup>5</sup> A pesar de la valoración relativamente alta, expresada en los grupos focales, la violencia familiar no es un tema que puede ser debatido libremente en un ejercicio participativo, aun en grupos completamente compuesto de mujeres, por lo que es posible que esta valoración este subestimada por las razones antes apuntadas.

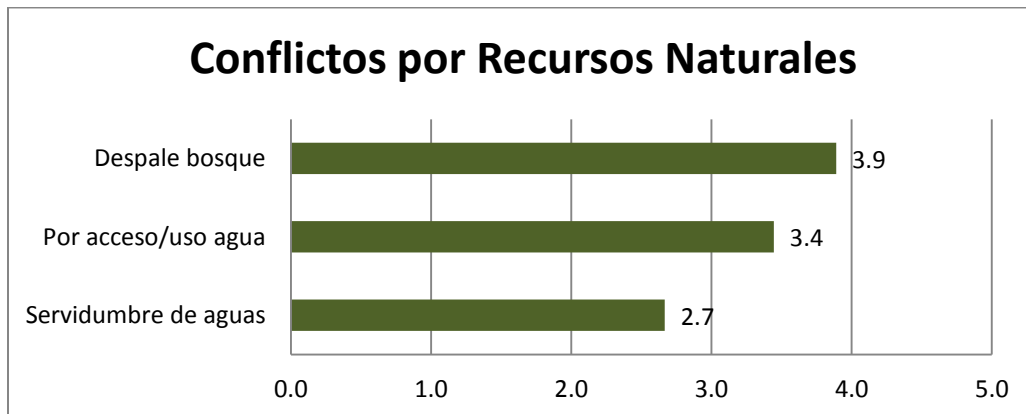
*“...La violencia intrafamiliar puede dejar lesiones y secuelas difíciles de curar o remediar, tanto en la víctima como en sus hijos/hijas, o en el peor de los casos hijos huérfanos o abandonados” (Comisaria de la Mujer).*

*“...la violencia psicológica a veces puede ser tan dañina como la misma violencia física ya que las víctimas pueden manifestar disminución de la autoestima, depresión, intentos de suicidio y tendencias al consumo de alcohol o drogas” (Casa de la Mujer).*

### 5.1.3. Conflictos por el acceso y uso de los recursos naturales

Los conflictos por los recursos naturales no son nuevos en nuestros países tropicales ricos en biodiversidad, agua y bosques. Rio Blanco, precisamente es un municipio con una alta riqueza en recursos naturales. Las contradicciones han surgido aquí porque históricamente se han enfrentado intereses opuestos de usuarios y tenedores de los recursos y servicios ambientales, compitiendo por su acceso o uso. Uno de los conflictos de mayor importancia que se revelan es por el agua<sup>6</sup>.

Entre las principales discrepancias por recursos naturales que se manifiestan con mayor intensidad (escala 1-5) de acuerdo a lo manifestado por los pobladores están: la deforestación o despale (3.9), inequidad en el acceso o uso agua (3.4), y en menor medida la Servidumbre por Aguas (2.7). Ver Grafico No. 6.



**Grafico 6:** Intensidad con que se presentan los conflictos por el acceso o uso de los Recursos naturales en el municipio de Rio Blanco.

La deforestación es un problema crítico que tiene relación con el cambio climático y la disminución de la capacidad de retención de agua de las cuencas. Las discordancias se dan cuando los propietarios de bosque, deciden prescindir de él para introducir cultivos o

<sup>6</sup> Un acápite completo (sección VI) ha sido destinado para analizar la problemática del agua y los conflictos derivados por su acceso y utilización.

ganadería, porque consideran dicha actividad más rentable que conservar el bosque, afectando las fuentes de agua de las cuales se abastecen algunas comunidades.

*“...Una preocupación que tenemos en la comunidad es el problema con el despale cerca de la fuente de agua que tenemos, porque el dueño de la propiedad está sembrando brizantha y esto en un futuro va afectar la parte baja de la comunidad que ya no va a tener agua de donde abastecerse”.* (J.J. Poblador de La Isla).

*“...En el cerro hay despale en la parte alta lo cual ha motivado pleitos entre dos vecinos ya que uno que vive en la parte alta está cortando árboles y esto afecta la fuente de agua donde se abastece el de abajo, y hay inconformidad en toda la comunidad por el corte de árboles porque ahora el calor es mas fuerte”* (J.P. Poblador del Aparejo).

La mayor parte de estos conflictos son todavía latentes, ya que muy pocos pobladores se animan a denunciar estas acciones, por pertenecer a áreas privadas, donde el propietario tiene soberanía de cultivar o sembrar lo que desee. A pesar de la Ley General del Medio Ambiente (Ley 217), de Áreas Protegidas y de Delitos Ambientales, la capacidad institucional para hacerlas cumplir en el municipio es muy débil.

Otro de los problemas que se da con menor intensidad es el relacionado con la servidumbre de aguas. La servidumbre se da, cuando los predios o parcelas aguas abajo están sujetos a recibir las aguas que naturalmente caen aguas arriba, por lo cual nadie puede hacer obras que impidan dicha servidumbre y esta pueda ser aprovechada libremente por todos. Los conflictos surgen cuando un propietario decide hacer un dique para desviar el agua para su uso personal, o hacer presas para desviar el curso de las aguas en su beneficio y no lleguen a otros vecinos que también la necesitan, para aguar su ganado, lavar u otros usos.

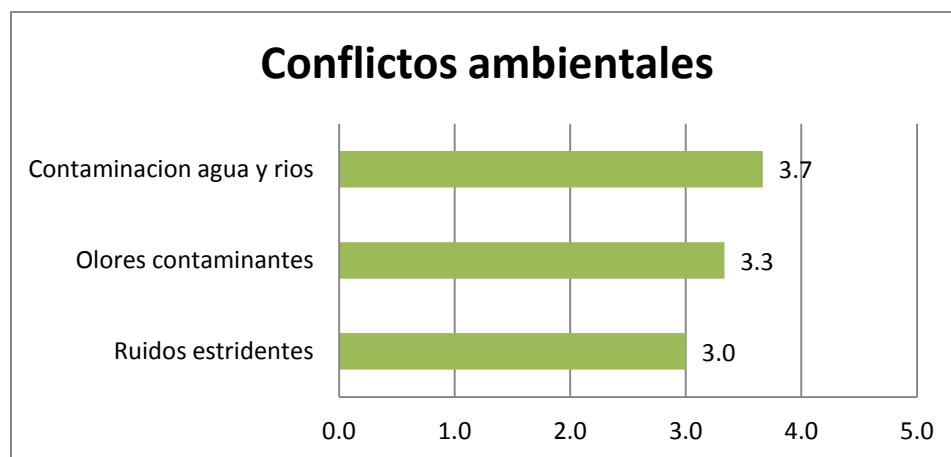
*“...Aquí en esta zona los ríos tienen sus vueltas, ahí es donde algunos propietarios que esta colindando se pasan de vivos y lo atrapan o quitan el bajadero, impidiendo a los otros vecinos a que su ganado pueda beber agua suficiente y por eso vienen después los pleitos”* (J.P. Poblador Aparejo).

#### **5.1.4. Conflictos ambientales**

Los conflictos ambientales al igual que los relacionados con los recursos naturales son cada vez más importantes y afectan la convivencia armónica en las comunidades. Entre los más relevantes mencionados por la población se encuentran: la contaminación de fuentes de agua (3.7), los olores contaminantes (3.3) y los ruidos estridentes (3.0).<sup>7</sup> Ver Grafico 7.

---

<sup>7</sup> La emisión de gases emitida por el ganado en forma de metano si bien es un problema ambiental global, no ha sido analizada aquí, porque no fue una preocupación percibida por las comunidades en los encuentros participativos.



**Grafico 7:** Intensidad con que se presentan los conflictos ambientales en el municipio de Rio Blanco.

La contaminación de fuentes de agua, principalmente de los ríos se da por varias vías, el ganado, la emisión de desechos sólidos (basura), los vertederos de algunas queseras, la sedimentación producto de la deforestación, el lavado de pichingas y de camiones lecheros, las descargas domiciliarias y el uso de detergentes entre otros.

*“....En la medida que va creciendo la población y la dinámica económica de la zona es mayor, mayor presión se ejerce sobre los cuerpos de agua (ríos), lo cual a la larga terminara originando conflictos”. (D.A., Alcaldía Rio Blanco).*

En las comunidades hay muchas voces de protesta por este problema:

*“...En la comunidad tenemos un problema con el dueño de una finca que baña a sus animales en el río y esta propiedad queda en la parte alta y esto no es correcto por que habemos muchos pobladores de la parte baja que hacemos uso porque ahí se lava la ropa, y nos bañamos” (D.J., Poblador de la Martin Centeno).*

*“...Otro problema que hay es que en el río lavan camiones que venden queso, eso cae en el agua y queda en las orillas emanando mal olor y también dejan basura y esta la tiran en la parcelas vecinas del río el mismo camión obstaculiza la pasada y nadie dice nada” (E.P., Poblador de La Ponzóna).*

*“...Otro problema que tenemos son los que contaminan el río y hasta usan explosivos cuando estos vienen a pescar y fíjense que los agarramos y se los dimos a la policía pero estos no hicieron nada” (J.F. Poblador de San Ignacio).*

Los ruidos estridentes son considerados otro problema ambiental que genera serias discrepancias, sobre todo en lugares o comunidades más densamente pobladas como Wanawas, La Isla, Germán Pomares, San José Paiwas y la misma cabecera Rio Blanco. Las inconformidades se originan por la música a todo volumen que se escucha en bares y



restaurantes, sobre todo en los días de comercio, pero también son fuente de desavenencias, el alto volumen de los parlantes utilizados por algunas iglesias (evangélicas principalmente) para pregonar sus mensajes cristianos, a través de la música o discursos ensordecedores.

Al respecto un poblador señalaba:

*“... Ud. viera como no se aguanta la bulla y esa música bien alta que ponen esos bares todo el día, ya nos hemos quejado a la alcaldía pero no se hace nada, y eso cada vez es peor, porque lo que atrae son solo borrachos que al calor de los tragos pegan gritos y buscan pleitos”* (M.L., pobladora de Wanawas).

*“...alguien debería regular a esas iglesias que solo pegan gritos y ponen esa música a todo volumen, más bien le ponen a uno los nervios de punta y no lo dejan dormir.”* (J.G. Pobladora de la Isla).

Finalmente, los olores contaminantes producto de la basura, letrinas, o por desagües y vertederos al aire libre a veces suelen generar malestar entre vecinos, por la incomodidad que provocan y el riesgo a la salud, principalmente en los niños. Al igual que los ruidos estridentes su presencia es más frecuente en lugares de mayor concentración poblacional.

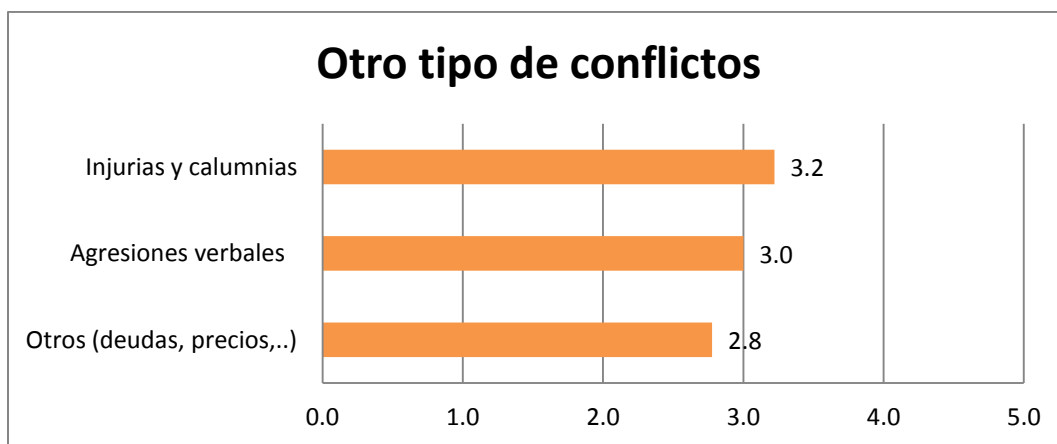
*“...Un problema que se presenta es la contaminación por la crianza de cerdos en los hogares del casco urbano y comunidades más pobladas que causa enemistades entre vecinos al igual que la saturación de las letrinas que se da en temporada de lluvias de la gente que vive en la parte alta y afecta a los de la parte baja”* (D.A., Alcaldía Río Blanco).

#### **5.1.5. Otro tipo de conflictos**

Existen otro tipo de problemas que también pueden ser causales de roces o fricciones entre particulares o entre particulares y las Empresas. Entre estos se encuentran las injurias y calumnias, agresiones verbales, causas por deudas, demandas laborales, pleitos juveniles en las escuelas, desacuerdo por pesos y medidas y por los precios de los productos, entre otros. Los que más fueron mencionados en los grupos focales son las injurias y calumnias (3.2), y las agresiones verbales (3.0). Estos casos se dan tanto a nivel de la comunidad, sobre todo en situaciones donde está presente el licor, como en los colegios, entre jóvenes adolescentes<sup>8</sup>. Afortunadamente, pocos de ellos terminan en situaciones no deseables de violencia extrema.

---

<sup>8</sup> Los casos de delitos cometidos por jóvenes y adolescentes son competencia del Ministerio de la Niñez y la adolescencia.



**Grafico 8:** Intensidad con que se presentan otro tipo de conflictos en el municipio de Rio Blanco.

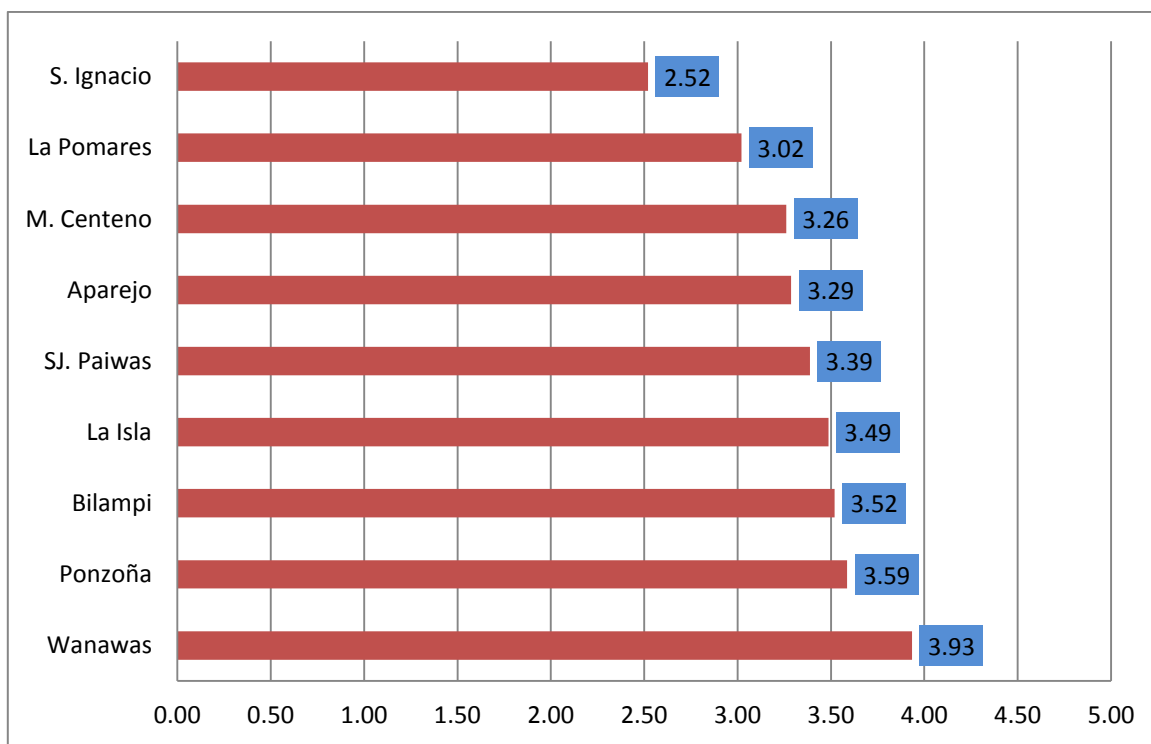
Otro tipo de contradicciones están motivados por deudas entre particulares, pero también es muy común encontrarse con demandas entabladas por Microfinancieras a clientes morosos. Situaciones de inconformidad, aunque no de conflictos, son muy comunes también con los pesos y medidas y también con los precios de los productos que pagan los comerciantes a los agricultores, principalmente en los productos lácteos, cacao y granos básicos.

Al respecto, un pequeño finquero que vive en la ruta lechera camino a Wanawas nos decía:

*“...Muchos comerciantes se pasan de vivos y le pagan a uno lo que quieren por nuestros productos, en la pesa también nos dan vuelta, y otras veces nos incumplen con los pagos hasta por una semana, eso pasa muy seguido con la leche” (M.F., poblador de Wanawas).*

## **5.2. Intensidad en que se presentan los conflictos a nivel comunitario**

Las percepciones expresadas por los pobladores en los ejercicios participativos, fue posible tabularlas para determinar el nivel de conflictividad en las comunidades.



**Grafico 9:** Nivel de conflictividad en las diferentes comunidades estudiadas en el municipio de Rio Blanco. En base a escala 1-5; a mayor valor, mayor nivel de conflictividad y viceversa.

En el grafico 9, se pueden identificar claramente las comunidades con menor y mayor conflictividad en el municipio, las cuales han sido ordenadas en base a una escala de valores entre 1-5. En función de lo anterior, es posible clasificar en 3 grandes grupos de conflictividad<sup>9</sup>:

**Grupo 1:** *Baja Conflictividad (San Ignacio y La Pomares)*

**Grupo 2:** *Mediana Conflictividad (Martin Centeno, Aparejo, San José Paiwas)*

**Grupo 3:** *Mediana-Alta Conflictividad: (La Isla, Bilampí, La Ponzoña y Wanawas)*

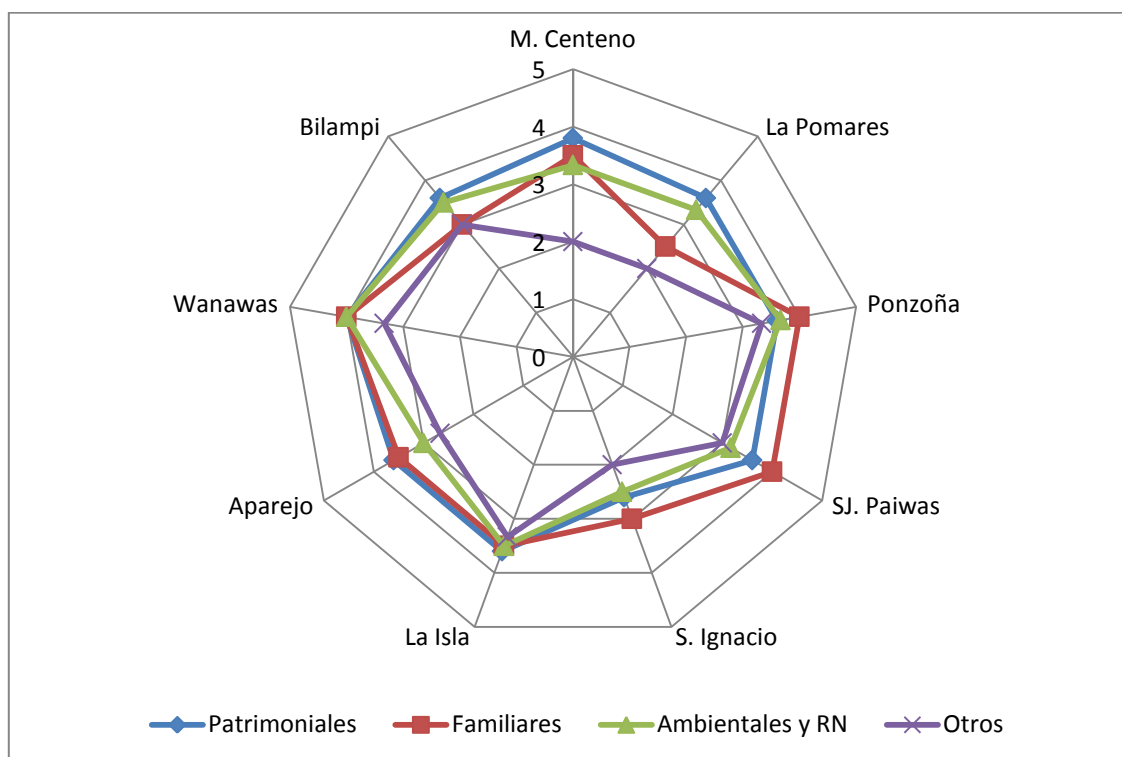
La conflictividad mayor o menor en las comunidades depende de varios factores: concentración poblacional, naturaleza de la población, accesibilidad, nivel de pobreza, antigüedad, capital social, entre otros. Comunidades como Wanawas, La Ponzoña y La Isla con una alta concentración de población, y un capital social relativamente bajo, son más propensas a conflictos. Asimismo, comunidades con más difícil acceso, como Wanawas, La Isla, Bilampí, donde la población ha ido creciendo aceleradamente por la llegada de pobladores de diversas comunidades y con mayor presencia de expendios de licor

<sup>9</sup> Vale señalar que el nivel de conflictividad promedio a nivel del municipio en su conjunto es de 3.3. O sea una conflictividad media-alta.

también potencian la aparición de contradicciones entre individuos. En contraparte comunidades como San Ignacio y La Pomares, con más bajos niveles de conflictividad, tiene la particularidad de tener un capital social alto, la población aquí es más unida y con una fuerte presencia y arraigo de la iglesia en la vida comunitaria.

En el grafico 10 se puede observar que los conflictos intrafamiliares son más intensos en comunidades como Wanawas, San José de Paiwas y La Ponzoña, mientras que los conflictos patrimoniales son más fuertes en comunidades como Wanawas, Martin Centeno y La Pomares; estas tres comunidades tienen en común su alta concentración poblacional, por lo que las invasiones de animales a parcelas y problemas de linderos son muy frecuentes, además buena parte de las propiedades de estas poblaciones no están legalizadas debidamente.

Por último, los conflictos Ambientales y por Recursos Naturales son más importantes en comunidades como Wanawas, La Ponzoña, La Pomares y La Isla. Los tres primeros tienen problemas de legalidad de sus fuentes de agua, además tienen una fuerte presión de la población por el recurso agua, mientras La Isla, Wanawas Bilampí y el Aparejo experimentan fuertes problemas de deforestación o despale y el robo de madera.



**Grafico 10:** Principales Tipos de conflictos encontrados por comunidad

### **5.3. Elementos que caracterizan el nivel de conflictividad en Rio Blanco**

#### **5.3.1. Una conflictividad moderada pero cada vez más creciente**

La conflictividad en el municipio de Rio Blanco es considerada moderada a alta (3.3), pero cada vez va más en ascenso. La tasa de crecimiento de la población por efectos naturales y por la inmigración proveniente de otras zonas, aunada a la misma dinámica económica y utilización de los recursos naturales tiende a acrecentar más el nivel de conflictividad en el municipio.

Aunque la mayoría de los conflictos revelados en las comunidades son mediables, existe poca capacidad para enfrentarlos, y lo que es hoy un conflicto latente tiende a convertirse en una contradicción mayor que va creando división en las comunidades.

No obstante, los desacuerdos entre las partes no se presentan con la misma frecuencia e intensidad en todas las comunidades. Las comunidades relativamente más complicadas son las que están por lo general más aisladas, de formación reciente, con mayor pobreza, procedencia social distinta, crecimiento acelerado de la población y estructuras institucionales locales débiles. Por el contrario, comunidades más maduras, con un capital social más alto, donde rigen mecanismos de solidaridad, apoyo mutuo y mayor cohesión social para responder a los problemas son comunidades con menos nivel de conflictividad y tienden a prosperar mejor.

#### **5.3.2. La violencia contra la mujer: el mayor flagelo en el municipio.**

La violencia domestica es un fenómeno muy arraigado a nivel de todo el municipio y son las mujeres quienes más sufren de este flagelo. La mujer rural no solo sufre violencia física sino también verbal, psicológica y sexual. Lo más lamentable es que con frecuencia, muchos delitos, abusos o causas cometidos contra las mujeres y sus hijos en las comunidades rurales, no son denunciados debido a problemas de aislamiento, costo económico para movilizarse a la cabecera y el poco conocimiento sobre sus derechos, pero también muchas veces, las denuncias no son interpuestas debido a la poca expectativa que tienen las mujeres sobre la capacidad de respuesta de las autoridades judiciales a sus problemas. No obstante, existen importantes avances en la materia y el trabajo realizado por las instituciones gubernamentales y no gubernamentales como la Comisaria de la Mujer, La Casa de la Mujer, a través de campañas, por radio y escrito y la misma Iglesia, por medio de sus redes comunitarias está contribuyendo a que el problema de violencia tienda a disminuir o al menos frenar su escalada. Un centro de mediación como el que está comenzando a operar en el municipio tendera sin duda a fortalecer estos esfuerzos que se están realizando.

### **5.3.3. Los conflictos ambientales y por Recursos Naturales: un tema relevante para la defensoría comunitaria.**

Los conflictos ambientales y por los recursos naturales se observan cada vez mas como relevantes. El problema de la deforestación y la gestión del agua y la contaminación de los ríos, son los problemas más importantes que deben demandar mayor atención de parte de las autoridades y organismos no gubernamentales que trabajan en la zona. Sin embargo, aunque algunos de estos conflictos pueden ser mediables, la mayoría tienden a ser más bien de competencia para la defensoría comunitaria, ya que no solo afectan a individuos en particular sino a toda la comunidad. Por ejemplo el despale en general afecta las fuentes de agua de las cuales se abastece gran parte de la población rural, la contaminación de los ríos, afecta la calidad de vida de los pobladores, esto debe ser responsabilidad de todos y un centro de mediación difícilmente podrá incidir en la resolución de estos conflictos.

### **5.3.4. Las instituciones para mediar conflictos y su limitada capacidad para enfrentarlos.**

Existe una limitada capacidad para mediar los conflictos en el territorio. Las entidades o actores que inciden a nivel local con facultades para impartir o ejercer justicia cuentan con pocos recursos humanos y financieros para enfrentar la presión cada vez más creciente de la población que demanda justicia, cada vez más en crecimiento.

Los Facilitadores Judiciales Rurales aunque cumplen una función social muy importante en las comunidades, tienen muchas restricciones para hacer su trabajo más efectivo, debido precisamente a los limitados recursos de que disponen.

El mayor problema se presenta con muchos delitos, abusos o causas que no son denunciados por la población rural afectada debido a problemas de aislamiento, y el poco conocimiento que tienen sobre sus derechos, pero también a la relativa desconfianza de la población al sistema judicial debido a la lenta capacidad de respuesta de las autoridades, debido precisamente a los problemas antes mencionados.

### **5.3.5. Accesar a la justicia tiene un alto costo**

Un problema que tiene relación con lo anterior son los altos costos de transacción en que deben incurrir las familias para tratar de resolver un conflicto. Desde interponer la denuncia, darle continuidad hasta que se resuelve el caso implica pérdida de tiempo y recursos. Un cálculo grueso realizado para alguien que vive en una comunidad como Wanawas, para tramitar su causa, sin considerar el pago de abogado ni el costo de

oportunidad de su día de trabajo, da un estimado de aproximadamente C1,500 córdobas, lo cual para una familia pobre no deja de ser significativo. Esto es un problema serio que muchas veces impide poder acceder a la justicia.

#### **5.3.6. La iglesia un factor de distensión en las comunidades**

La iglesia y sus redes comunitarias juegan un papel importante en tratar de distensionar conflictos en las comunidades. Mediante la prédica de la palabra se apela al compromiso moral de las personas y a sus valores religiosos para tratar de hacer cambios importantes en sus vidas y así favorecer la convivencia familiar pacífica y la armonía en las comunidades. En ocasiones los líderes religiosos buscan mediar discordias familiares pero no siempre la mediación logra ser efectiva porque los acuerdos entre las partes no tienen un carácter legal. De cualquier manera, el papel de la iglesia en promover estos procesos se valora como sumamente positivo.

## **VI. EL AGUA: UN RECURSO CRITICO QUE MOTIVA CONFLICTOS**

Dada la importancia que reviste el agua potable para el consumo de la población rural y urbana en el municipio de Río Blanco, en este acápite se analiza más detenidamente su problemática y los conflictos que se presentan en cuanto a su acceso y uso, haciendo énfasis particular en los comités de agua potable (CAPS) y su funcionamiento a nivel comunitario.

### **6.1. Contexto legal e institucional en materia de agua en Nicaragua**

En Nicaragua existe un marco regulatorio donde se establecen las responsabilidades inherentes al sector de agua y saneamiento. Estos roles están establecidos en las siguientes leyes<sup>10</sup>: Ley General de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario (Ley No. 297 de 1998), decreto de ley No. 276 de 1998 que creó al ENACAL (Empresa aguadora del Estado), decreto No. 51-98 de creación de la Comisión Nacional de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario<sup>11</sup> (CONAPAS), ley No. 225 de 1998 que transformó el INAA en un ente regulador (actualmente encargado de regular las tarifas y otros), la ley de municipios y sus reformas, leyes 40 y 261, y la ley Nacional de Aguas<sup>12</sup>.

Asimismo, el Estado, como una estrategia para mejorar la calidad del servicio del agua potable en el país, ha descentralizado las funciones de ENACAL a los municipios por medio de la ley No. 40 y ley No. 261. De acuerdo a estas leyes las municipalidades tienen la potestad de construir y dar mantenimiento a los acueductos y redes de abastecimiento domiciliarios. Además se les da competencias para la prestación de servicio de agua potable a la población por sí mismas o en asociación con otras instancias locales como empresas y juntas comunitarias. Además, las municipalidades pueden contratar o dar concesiones a personas naturales o jurídicas del sector privado para prestar este servicio a la población.

Por otro lado, el sistema legal del país prevé la participación de los usuarios en la gestión de los acueductos rurales a través de Comités de agua potable y saneamiento (CAPS). En los años 80, el INAA ente regulador del sector promulgo una guía para la conformación de los comités de agua y en la actualidad la Gerencia de Acueductos Rurales (GAR) de Enacal apoya la conformación de estos comités (*Gómez et al, 2007*). En muchas comunidades estos comités se han constituido con el apoyo de una ONG que llegó con un proyecto de agua potable, en otras la gente de la propia comunidad sin intervención de organizaciones

---

<sup>10</sup> Ver en el siguiente enlace: [http://es.wikipedia.org/wiki/Agua\\_potable\\_y\\_saneamiento\\_en\\_Nicaragua](http://es.wikipedia.org/wiki/Agua_potable_y_saneamiento_en_Nicaragua)

<sup>11</sup> CONAPAS está compuesto por: Secretaria de la Presidencia, la empresa de servicios públicos ENACAL, Ministerio de Salud, Ministerio del Ambiente, INAA, INETER y el FISE.

<sup>12</sup> LEY No. 620, Aprobado el 15 de Mayo del 2007 Publicado en La Gaceta No. 169 del 04 de Septiembre del 2007.



externas también ha creado estos comités para luego hacer gestiones ante la alcaldía u Ongs para resolver su problema de acceso al recurso (Kreinmann & Acevedo, 2006).

## **6.2. La Gestión del agua en el municipio de Rio Blanco.**

El municipio de Rio Blanco ha sido una de las municipalidades en las cuales se ha logrado materializar con mayor eficiencia la descentralización para la administración del agua potable. Existen dos ámbitos para su gestión, uno a nivel del casco urbano, a cargo de la empresa EMARB y el otro a nivel de las comunidades rurales, a través de los Comités de Agua Potable y Saneamiento (CAPS).

### **6.2.1. La empresa de agua potable (EMARB).**

La alcaldía de Rio Blanco, desde el 2006, a través de la empresa municipal de agua potable (EMARB) ha estado a cargo de la distribución y la administración del servicio en el casco urbano y algunas comunidades cercanas. El municipio de hecho figura como uno de los primeros del país donde se iniciaron los procesos de descentralización de la gestión y prestación del servicio de agua.

*“Antes del 2005 la población local se organizó y protestó para que el gobierno central permitiera la descentralización del servicio. Como producto de ello se logró que la municipalidad se hiciera cargo de la administración del abastecimiento de agua potable, pero al comienzo hubo grandes dificultades para operar debido a las trabas que puso ENACAL para la transferencia de fondos hacia la municipalidad. Por lo que la alcaldía luego tomo la decisión de conformar la empresa municipal EMARB”. (J.B. responsable de EMARB, Rio Blanco).*

En la actualidad la EMARB es la encargada de cobrar el servicio de agua potable en el casco urbano y además ha desarrollado proyectos de reforestación de las zonas de recarga de agua ubicadas en el cerro Musún. El cobro actual se hace en base a las siguientes categorías de usuarios: domiciliario, institucional y multifamiliar. El pago por el servicio oscila entre los C\$ 42 y C\$ 60 dependiendo del tipo de usuario y en total existen 42 medidores en el casco urbano. Sin embargo, hay que destacar que esta empresa tiene únicamente incidencia en el área urbana del municipio y principalmente vela por los intereses de las familias urbanas.

### **6.2.2. Los proyectos de agua y los CAPS**

El abastecimiento de agua potable en las comunidades rurales se ha dado principalmente por la ejecución de proyectos que han impulsado organismos como Agua para la vida (APLV) y FISE, en menor medida.

En general existe una buena cobertura del servicio de agua a nivel comunitario por parte de estos proyectos que son gestionados a través de CAPS<sup>13</sup> (ver mapa). Sin embargo el funcionamiento de estos comités y su efectividad para mantener el servicio es variable.



**Figura 3.** Mapa de distribución de Comités de agua potable (CAPS) en el municipio de Rio Blanco.

#### **6.2.2.1. El rol de APLV en la promoción y fortalecimiento de los CAPS**

El ONG, Agua para la Vida (APVL) ha tenido una participación beligerante en la promoción y fortalecimiento de los CAPS a nivel comunitario. Aunque este organismo tiene su sede en el municipio su cobertura es a nivel nacional; su misión es apoyar a las comunidades rurales pobres a desarrollar proyectos de agua potable y saneamiento<sup>14</sup>. Esta ONG ha

<sup>13</sup> El CAPS de mayor antigüedad data desde 1988 y se estableció en la comunidad de San Andrés.

<sup>14</sup> Esta organización fue fundada en 1987, y sus ejes de trabajo son: diseño de proyectos de agua potable para las comunidades; saneamiento, incluye provisión de materiales para construir letrinas; capacitaciones en salud e higiene; protección de micro cuencas. Además APLV maneja una escuela técnica de estudio combinado con trabajo que capacita a estudiantes en todos los aspectos de un proyecto de agua potable,

desarrollado proyectos de agua en 22 de las 32 comunidades del municipio de Rio Blanco. Los proyectos consisten en la instalación de un mini acueducto<sup>15</sup> conectado a una fuente natural (normalmente un cerro) que abastece de agua a la comunidad a través de un sistema por gravedad; en la mayoría de comunidades el agua llega hasta los domicilios de las casas, mientras en otras se han instalado puestos de agua públicos.

APLV les da acompañamiento a los CAPS a través de capacitaciones en fortalecimiento organizativo y medioambiente para que las propias comunidades puedan manejar los proyectos y tratar de que sean autosostenibles. Lo anterior implica la creación de un fondo y el establecimiento de un mecanismo de cobro que deben aportar las familias por el servicio de agua, que luego es utilizado para el mantenimiento del mini acueducto y sistema en general. Además, el organismo también ofrece capacitación y asistencia técnica para manejar el área de recarga donde se encuentra el cuerpo de agua, sobre todo aspectos con la reforestación y fortalecimiento de su cobertura vegetal.

#### **6.2.2.2. Condiciones para el establecimiento de un proyecto de agua potable**

Deben existir condiciones previas en las comunidades para acceder a los proyectos de agua potable y reglas más específicas que los usuarios deben de cumplir una vez que se implementan. Entre las condiciones que se requieren para poder establecer un proyecto de agua en una comunidad están las siguientes:

- Mínimamente deben vivir 10 familias relativamente cercanas, que estén constituidos como caserío o comunidad.
- Las comunidades primero deben de identificar dicha fuente dentro o fuera de la comunidad, hacer su solicitud al organismo. Luego que se verifica la calidad y capacidad de la fuente se debe negociar con el propietario de esa área para que la ceda o venda. Luego la comunidad debe recaudar el dinero para comprarla. El área mínima de ésta debe de ser de 1 mz y su potencial hídrico para abastecer a la comunidad se determina con el apoyo de un técnico forestal de la ONG o el FISE<sup>16</sup>.
- Una vez comprada o donada la fuente se cerca el área perimetral y se procede a “legalizarla”. Sin embargo como se examina más adelante este proceso de

---

incluyendo: ingeniería, gestión de proyecto, contabilidad, topografía e informática. Los egresados de la escuela trabajan para APLV como para otras organizaciones que desarrollan proyectos de agua, pero su capacitación les ofrece otras oportunidades de empleo dentro y fuera de la comunidad.

<sup>15</sup> El mini acueducto se compone de: caja de fuente, caja sedimentadora, caja rompe presión, tanque de almacenamiento, tubería de conducción del agua, red de distribución, puestos domiciliarios. El caso de la comunidad de Wanawás el costo del proyecto ascendió a C\$ 183,000.

<sup>16</sup> No obstante no siempre ha sido posible obtener el área mínima por lo que en algunos casos hay fuentes de agua con áreas inferiores hasta de ¼ de mz. Lo ideal es tener un área de recarga de 10-15 mzs pero esto no siempre es posible porque los dueños a duras penas logran vender un pedazo de su finca.

legalización no siempre ha sido efectivo, lo cual pone en una situación muy vulnerable los derechos de propiedad de los supuestos dueños de la fuente.

- La comunidad también debe de negociar la servidumbre de paso con los dueños de finca ubicadas en el trayecto desde la fuente de agua a la comunidad, con el fin de establecer la tubería que lleve el agua hasta los hogares. En este caso, el acuerdo con dichos propietarios se formaliza por medio de documentos no siempre avalados legalmente donde firma el productor y los líderes de la comunidad.
- Una vez que se “formalizan” los derechos de propiedad de la fuente y se negocia la servidumbre de paso, se procede a la ejecución del proyecto. En este caso la ONG Agua para la vida realiza un avalúo técnico y un diagnóstico socioeconómico y ecológico, y define el presupuesto de inversión. Los presupuestos se definen en dependencia de la distancia del ojo de agua a la comunidad, de la topografía del área y de la cantidad de familias. Los montos invertidos oscilan entre 10,000 a 50,000 dólares. Las familias beneficiarias deben poner una contrapartida en trabajo y una cuota mínima para tener acceso al servicio domiciliar<sup>17</sup>.
- La comunidad debe de garantizar que el área donde se encuentra el ojo de agua se mantenga siempre reforestada para evitar que en el largo plazo el potencial hídrico de éste se debilite. Si la comunidad consideran necesario que además del área de la fuente se necesita reforestar predios conexos a ésta, se negocia con el dueño de la propiedad y se le propone que se van a sembrar árboles y, además se le ofrece alambre para cercar el perímetro del área reforestada. Esto último es un beneficio mutuo dado que se garantiza la sostenibilidad de la fuente y aumento del valor de la propiedad.
- Por lo general al iniciar un proyecto de agua, la comunidad debe crear un fondo que es administrado por los CAPS y que es alimentado con las cuotas mensuales que deben pagar los usuarios por recibir el servicio, y su propósito es cubrir los gastos de mantenimiento del acueducto (tuberías, cajas de registros tanques de almacenamiento) y otros gastos administrativos. Esto se decide por lo general a través de una asamblea en donde se reúnen a las familias y se discute dicha cuota a pagar.

---

<sup>17</sup> En el caso de Wanawas por ejemplo, las familias que requieran del servicio de agua deben de poner una contrapartida equivalente a la mano de obra (de 30 a 60 días trabajo por familia) y C\$ 826 en caso de que quieran puestos de agua domiciliarios.

### **6.2.2.3. La toma de decisiones para la gestión del agua a nivel comunitario**

En el caso de los proyectos de agua promovidos por APLV la estructura organizativa y la toma de decisiones en los CAPS está a cargo de siete miembros: presidente, vicepresidente, tesorero, secretario, un encargado de mantenimiento del sistema, un encargado de reforestación, y un encargado de salud. En el caso de los proyectos organizados por FISE, una pequeña junta compuesta por 3 o 4 miembros de la comunidad es la encargada de administrar y responsabilizarse de su mantenimiento.

En la mayoría de CAPS visitados estas estructuras funcionan más o menos bien, el caso más relevante lo encontramos en la comunidad La Isla, ahí se reúnen con regularidad los miembros de este comité para discutir los problemas relacionados al cobro, mantenimiento y reparaciones que hacer al sistema o acueducto y fomentan relaciones de cooperación en la comunidad para garantizar la mejoría y sostenibilidad del sistema. No obstante en otras comunidades como La Ponzón, Puente de Paiwas, Wanawas, la estructura es prácticamente infuncional y las acciones para la toma de decisiones se reduce a resolver la ocurrencia de alguna emergencia eventual y existe poco nivel de colaboración de la población en su mantenimiento; de hecho, en varios CAPS ni siquiera existe cobro del servicio, lo que pone en cuestión su sostenibilidad futuro.

### **6.2.2.4. Las reglas del juego**

En base a entrevistas realizadas a responsables de CAPS en varias comunidades del municipio, se pudo determinar que en la mayoría de proyectos de agua potable, las comunidades cuentan con un reglamento interno en el cual se identificaron algunas regulaciones más o menos comunes entre ellos, las que se describen a continuación:

- Los CAPS son encargados de establecer la tarifa por el servicio, el cual se puede modificar cada año<sup>18</sup>.
- La familia que no cumple con el pago mensual se le suspende el servicio.
- No se permite el riego de cultivos
- No se permite dar agua a los animales
- En caso de que nuevas familias quieran tener puesto domiciliar los interesados deben acudir al CAPS para que este lo autorice.

---

<sup>18</sup> El pago o cuota no varía mucho en las comunidades visitadas, prácticamente es simbólico (va desde C\$5 a C\$20 por casa). Asimismo no hay cuotas diferenciadas porque no se cuenta con micro medición (medidores) que permita percibir mayores ingresos y dar mejor mantenimiento a las fuentes, tomando en cuenta que estas se encuentran lejanas de las comunidades. Esto hace que en muchos momentos haya daños a las tuberías que no se logran cubrir los costos de reparación con lo recaudado.

- El beneficiario original del proyecto no debe dar agua al vecino que no cuente con el servicio. Este debe solicitarlo y cumplir con todas las reglas como todo usuario.
- El CAPS debe de poner un cobrador y lo recaudado depositarlo en una cuenta bancaria.
- La comunidad se compromete a racionar el agua una vez que se identifique que la fuente de agua esta agotándose.
- Se prohíbe conectarse ilegalmente a la tubería.
- Para aplicar una sanción esta es discutida por el CAPS en su conjunto.
- Cualquier daño a la tubería la comunidad debe de asumir el costo de reparación.

Dentro de este reglamento se incluyen también algunas sanciones, en caso de que los usuarios del servicio violen las reglas establecidas, las cuales son ejecutadas por los CAPS. Las principales sanciones identificadas fueron:

- Llamado de atención a la persona cuando viola por primera vez las reglas.
- Se le corta el servicio por un mes cuando viola por segunda vez las reglas.
- Se le corta el servicio definitivamente cuando viola por tercera vez las reglas.

Como veremos posteriormente no todas estas reglas logran cumplirse y muchas de ellas son motivo de conflicto a nivel de la propia comunidad.

### **6.3. Los conflictos por el agua a nivel municipal**

A pesar del gran potencial que tiene el municipio para el abastecimiento de agua a la población, la gestión de este recurso no está exenta de contradicciones. Los conflictos los podemos analizar a dos niveles: urbano y rural. A nivel urbano las fricciones se dan principalmente entre la EMARB y los dueños del área de recarga donde se encuentra la fuente abastecedora (cuenca la Golondrina en el cerro Musún) y entre la empresa y los usuarios. En las zonas rurales las divergencias se dan, tanto o mayor que en el área urbana, entre los CAPS y los propietarios de fincas, donde están ubicadas las fuentes y a nivel interno entre quienes la administran y los usuarios. En algunos casos también se identificaron enfrentamiento de intereses entre dos o más comunidades por el acceso al agua.

A continuación se analizan los niveles de conflictividad por separado, tanto a nivel urbano como rural.

### **6.3.1. El caso de la Microcuenca La Golondrina: un ejemplo de intereses contrapuestos entre propietarios y usuarios del recurso.**

En los últimos años la dinámica extensiva de la ganadería, el crecimiento poblacional, la deforestación y el deficiente manejo de las microcuencas del municipio, ha conllevado a la escasez de fuentes de agua adecuadas para el consumo humano. Esta misma escasez ha conllevado a su vez a la generación de una competencia fuerte por el recurso para consumo humano y actividades agropecuarias, lo cual ha desencadenado fricciones entre las comunidades y los dueños de fincas ubicados en las zonas de recarga del municipio, principalmente en el cerro Musún (área protegida).

En la actualidad la población urbana del municipio de Rio Blanco se abastece de dos fuentes de aguas ubicadas en la parte alta y baja del cerro Musún, específicamente en la microcuenca La Golondrina (Nitlapan, 2005). La fuente que está ubicada en la parte alta se usa más en verano y la ubicada en la parte baja se usa más en el invierno, ya que con las lluvias el agua que llega de la zona alta llega con mucha turbidez.

De acuerdo a entrevista con el responsable de la EMARB, la zona del cerro Musún es un área protegida, bajo comanejo de FUNDENIC, pero sus propietarios son privados y poseen documentos legales de posesión. Las divergencias se dan porque existen 5 productores que tienen sus fincas en las zonas de recarga donde se encuentran las fuentes de agua, y que han venido deforestando aceleradamente para introducir pasturas para fines de ganadería extensiva, presionando así por la sostenibilidad del recurso, además que los animales beben y contaminan eventualmente la fuente con sus eyecciones. Este es uno de los típicos conflictos que se dan por intereses contradictorios, entre la racionalidad económica del productor que quiere rentabilizar su finca y las necesidades de las familias urbanas por tener un acceso regular y de calidad del recurso.

El mayor conflicto se da entre el dueño de una propiedad (60 mzs) ubicada en la parte alta donde se localiza la fuente de agua con quien la población y autoridades mantienen una fuerte tensión porque usa este cuerpo de agua para abreviar el ganado. La EMARB en conjunto con la Alcaldía Municipal se ha planteado la necesidad de comprar la tierra a este productor de la parte alta. Igualmente con los otros productores que se encuentran ubicados a la fuente de agua ubicada en la zona baja del cerro, se tiene estimado negociar el uso de agroquímicos, para que no sigan contaminando y eventualmente comprarles la fuente.

Una alternativa que se había contemplado implementar hace cinco años en el municipio para evitar este tipo de daños en la zonas de recargas, fue el Pago por Servicios Ambientales (PSA). Sin embargo, esta iniciativa no se llegó a consolidar, a pesar que se

dictó una ordenanza municipal para la creación de un Fondo Municipal que incluía la transferencia del 10% de los ingresos mensuales de EMARB para fortalecerlo. En efecto para el año 2005, varios organismos<sup>19</sup>, en el marco de la descentralización de la administración del agua potable en el municipio, se propusieron de manera conjunta desarrollar un Sistema de Pago por Servicios Ambientales (PSA) con el objeto de proteger y conservar las dos fuentes de agua antes mencionadas. Sin embargo hubieron una serie de limitantes para la implementación de un PSA, entre ellas estaban: el derrumbe de una parte del cerro cercana a la microcuenca que implicó utilizar parte del fondo municipal para su rehabilitación, la falta de medidores que no permitiría tener un pago basado en el consumo real del usuario y que no reflejaría los costos reales de extracción y distribución de la empresa; y los racionamientos de agua debido a lo obsoleto del sistema de distribución, por lo que se consideraba difícil desarrollar un PSA cuando las familias no tuvieran un acceso regular al recurso (Nitlapan, 2005).

Actualmente a pesar de que los usuarios pagan a la empresa aguadora una cuota de 10% como PSA sobre la tarifa como mandata la ordenanza municipal, el PSA como tal no funciona como se había pensado inicialmente: proteger y conservar los dos principales afluentes que abastecen a este municipio a cambio que los productores de la cuenca recibieran un incentivo por conservar las áreas, el cual por diferentes razones nunca se hizo efectivo. Más bien, el debate actual es sobre la utilización del fondo ambiental, el cual se ha considerado invertirlo en la compra de la propiedad de 60 mzs ubicada en la parte alta, cuyo dueño sigue afectando el afluente que abastece de agua al casco urbano. Por lo tanto el conflicto persiste sin tener todavía a mano soluciones tangibles.

### **6.3.2. El caso de los proyectos de agua potable: una gestión difícil**

En las comunidades rurales donde se han ejecutado proyectos de agua potable, existen algunas limitantes o factores comunes que inciden en la problemática por el acceso y el uso del agua que son causales de conflictos, entre los cuales se destacan los siguientes:

#### **a) Falta de soporte legal de las fuentes**

Uno de los principales problemas que enfrentan varias comunidades que tienen proyectos de agua es la falta de un soporte legal efectivo de las fuentes abastecedoras. Las comunidades solo disponen de una especie de carta venta, o carta de secesión por parte de los antiguos dueños, cuyo lote donde se encuentra la fuente, en la mayoría de casos no está desmembrada de la escritura original ni mucho menos inscrita en el registro de la propiedad.

---

<sup>19</sup> La Fundación para el Desarrollo Sostenible (FUNDENIC-SOS), Programa para la Agricultura de Ladera (PASOLAC) y Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo (SNV) y Nitlapan.



*“Aquí solo contamos con un papel que nos firmo el antiguo dueño, con testigos y todo pero nunca nos preocupamos por desmembrarlo de su propiedad ni mucho menos ir a sacar la escritura” (directivo del CAPS de la Martin Centeno).*

Este problema está presente en casi todas las 22 comunidades donde se han desarrollado proyectos de agua, lo cual es un conflicto latente porque las comunidades corren el riesgo de que los dueños originales de las propiedades o nuevos dueño desconozcan el derecho de la comunidad sobre el área de la fuente. Se han dado casos como en la comunidad El Toro en Paiwas donde un productor vendió la finca y el nuevo propietario desconoció el documento de posesión en manos de la comunidad. Igual pasa con la comunidad de Wanawas. Otro caso que se da es en la Germán Pomares, en donde el antiguo dueño perdió la propiedad con el banco y los nuevos propietarios que formaron una nueva comunidad desconocen el acuerdo escrito en un papel informal que tenía la comunidad con el antiguo dueño. Una familia de este nuevo poblado se quedó con el área de 5 mz donde está la fuente y hace uso de ella para consumo humano y animales desconociendo así el “derecho”<sup>20</sup> de la comunidad Germán Pomares a este cuerpo de agua y entrando en conflicto con ella porque él quiere utilizar esa área para sembrar cultivos o meter ganado.

#### **b) Deforestación y prácticas agrícolas inadecuadas en las zonas de recarga**

Los procesos de deforestación que se han dado históricamente en el Cerro Musún, producto del avance de la frontera agrícola y la dinámica de la ganadería extensiva que prevalece en la zona están afectando la capacidad de las fuentes para abastecer del vital líquido a las poblaciones demandantes. En efecto, los cuerpos de agua que abastecen a las comunidades, producto de estos procesos de deforestación paulatinamente van disminuyendo su potencial hídrico.

En casi todas las experiencias visitadas se mencionaron problemas de abastecimiento del caudal por efectos de la deforestación en los alrededores de las fuentes de agua.

*“El problema aquí es que el área de la fuente es muy pequeña (1/2 mz) y el dueño de la finca ha metido mucho potrero en los alrededores de esto y ha botado muchos árboles, creemos que a eso se debe que el agua llega cada vez más escasa a la comunidad”. J.R. Poblador de wanawas.*

Y es que el área de recarga de estas fuentes debería cubrir una superficie mayor pero en la mayoría de los casos, solo se logró obtener el área mínima recomendada (1 mz),

---

<sup>20</sup> La comunidad recibió en carácter de donación el área de 5 mzs donde se encuentra la fuente de agua y tiene un documento legal pero este no cuenta con la firma del legítimo dueño de la propiedad ya que éste no lo pudo firmar porque la propiedad estaba hipotecada y embargada por el banco.

lo cual no es suficiente para abastecer a una población cada vez más creciente en las comunidades.

*“Existen varios dueños de fincas donde están los cuerpos de agua comprados por las comunidades que además de deforestar para sembrar pastos, tampoco se muestran abiertos a dar más espacio a las comunidades para reforestarles las áreas de su propiedad que rodean las fuentes de agua, porque dicen que le quitan área para su ganado”.* (F.J. Técnico de APLV)

### **c) Negociación por la servidumbre de paso**

La negociación de paso de servidumbre en ciertos casos también es motivo de conflicto. Con frecuencia la comunidad que es beneficiaria de un proyecto de agua debe de negociar con los dueños de propiedades que se encuentran en el trayecto de la comunidad a la fuente abastecedora. Algunas veces se requiere la mediación de la alcaldía, ya que ciertos productores por donde pasa el acueducto exigen a las comunidades que se les de agua a cambio de permitir el paso de las tuberías por sus fincas o simplemente se muestran apáticos a ceder el derecho, máxime si el trecho del zanjeo para introducir la tubería es muy largo y aducen que le hacen daño a la propiedad. Por otra parte, a pesar de que se firma un documento legal donde el dueño de la propiedad se compromete a dar pasada, este puede ser ignorado por un nuevo propietario en cualquier momento que se venda la propiedad.

### **d) Incumplimiento de pago por problemas de abastecimiento**

Existen disputas entre pobladores y los CAPS por el incumplimiento de las cuotas o pagos mensuales por el servicio, los pobladores no quieren pagar por el escaso abastecimiento del recurso, que en algunos lugares se debe a la poca capacidad de la fuente o por derroche del recurso. En la comunidad de La Ponzoña de las 20 familias beneficiarias del proyecto solo pagan tres. Esta es una restricción clave por el cual en la actualidad el abastecimiento es muy limitado, pues la resistencia de las familias a pagar ha repercutido en la falta de mantenimiento de la fuente, ocasionando el debilitamiento del potencial hídrico.

*“...Aquí otra de las razones por las cuales las familias no pagan, es porque en la comunidad vecina hubo un proyecto similar de agua potable y no se les cobraba a las familias por el servicio, lo cual ha sido un mal ejemplo”.* (Directivo del CAPS, La Ponzoña).

#### **e) Competencia por el acceso al recurso entre dos o más comunidades**

Hay casos como los de las comunidades Germán Pomares y Puente de Paiwas donde el conflicto se da por la competencia del vital líquido con otra comunidad aledaña o vecina. En el caso de la Germán Pomares, esta adquirió su fuente de agua en carácter de donación por parte de un terrateniente en el año 1995. Esta fuente está ubicada a 5 kms de la comunidad. Con el paso de los años el terrateniente perdió la propiedad por deudas con el banco. Luego la alcaldía reubicó a nuevas familias del casco urbano que demandaban viviendas y terrenos en esta propiedad, formándose así una nueva comunidad conocida actualmente como La Walter Calderón. Los nuevos pobladores hicieron un pozo a la par de la fuente de agua que abastece a la Germán Pomares para abastecer a sus familias, lo cual ha drenado el agua hacia este pozo dejando desabastecidos a la comunidad. En relación a esto la directiva del CAPS de la Germán Pomares se ha movilizado ante la alcaldía y no ha logrado respuesta o apoyo para solventar el problema, asimismo en estos momentos se ha movilizado a la ONG Agua para la vida para ver si encuentra una solución técnica al problema. Sin embargo, no ha buscado negociar con los nuevos pobladores de la comunidad Walter Calderón para tratar de encontrar una solución al respecto.

En el caso de la comunidad Puente de Paiwas la fuente de agua desde un inicio se identificó y se decidió compartirla con la comunidad de Paiwita. Sin embargo, el problema es que no hubo suficiente coordinación entre los líderes del CAPS y la población para administrar bien el acceso al agua y que todos tuvieran acceso por igual. En ciertos momentos hubo una distribución del agua poco equitativa que causaba molestias en la población del Puente de Paiwas, lo cual influyó para que se dejara de pagar el servicio, que a su vez provoca la falta de mantenimiento del sistema. En la actualidad ambas comunidades están padeciendo la escasez de agua y tienen que acudir a fuentes privadas. Asimismo en la actualidad para agudizar más el problema de escasez, la tubería fue dañada por el paso de las excavaciones que se están haciendo para la introducción de cables de fibra óptica hacia la zona de la Costa Atlántica. Ante este problema el CAPS no ha podido hacer nada.

#### **f) Crecimiento de la población (presión por demanda del recurso)**

Por último, otro de los problemas, que se ha identificado en comunidades como Wanawas, La Isla y la Ponzón, es la mayor presión del recurso por el crecimiento natural de la población y también por la llegada de nuevas familias a las comunidades, algunas provenientes de lugares donde hubo deslaves del cerro Musún y que pronto accedieron a este servicio de manera ilegal o por ayuda de las familias que viven ahí y

que ya contaban con el servicio. Esta situación anormal, hizo que algunos CAPS se mostraran incapaces de actuar por cuestiones de carácter humanitario.

De acuerdo al presidente del CAPS de Wanawás,

*“... En esta comunidad hay dos problemas claves en este momento que no permite que el comité tome las riendas en algunos casos de conexiones ilegales. Por un lado, la comunidad está creciendo, ya que en los últimos cinco años se ha aumentado por la llegada de nuevas familias que vinieron de otras partes cuando el deslave del cerro y han venido demandando acceso al agua y no pagan por ese servicio; y por otro lado está la falta de beligerancia que desde un inicio tuvo el CAPS que no logro hacer cumplir las reglas a estas nuevas familias”* (F. R. poblador de Wanawas)

Como resultado del alto consumo de agua por el creciente número de familias pero también por derroche del recurso, la fuente de agua esta abasteciendo de forma irregular a la población, lo que está generando la necesidad de racionamiento y menos disposición de la comunidad para pagar.

*“...la toma ilegal de agua se ha vuelto incontrolable y como efecto directo de ello la fuente se está debilitando y no hay posibilidad de buscar otra cercana”*(Directivo de CAPS, Wanawas)

En el cuadro siguiente se presenta un cuadro sintético donde se caracteriza brevemente la problemática del agua en el territorio y los conflictos que de ello se derivan:

Cuadro 5: Principales elementos que caracterizan el conflicto de agua en el territorio de río blanco		
Problemática	Conflicto que se genera o se puede generar	Entre quienes?
1. Falta de soporte legal de las fuentes	Que los nuevos dueños no reconozcan el acuerdo	Finqueros-comunidad
2. Área de la fuente limitada y deforestación del área de recarga	Agotamiento de la fuente, racionamiento y renuencia a pagar el servicio	Finqueros-comunidad
3. Fuerte crecimiento de la población	Mayor presión por el recurso, conexiones ilegales, no pago, incapacidad de hacer cumplir reglas	Entre miembros de la comunidad y CAPS
4. Despilfarro del recurso	Corte del servicio puede provocar reacción violenta de usuarios	Usuarios de comunidades y CAPS
5. Desvió del agua o drenaje de la fuente	Competencia por el acceso agua puede generar pleitos entre vecindades.	Entre diferentes comunidades

### **6.3.3. Valoración de la conflictividad por el agua a nivel comunitario**

A pesar de que muchas comunidades con el apoyo de las organizaciones han logrado avanzar y desarrollar esquemas de funcionamiento o reglas del juego informales para gestionar y regular el acceso al agua, estas no siempre son cumplidas a cabalidad. Existen factores endógenos y exógenos que inciden negativamente en el esquema de funcionamiento de los CAPS, lo cual muchas veces es motivo de desavenencias a lo interno de la comunidad y con otros actores.

Dos factores claves que tensionan el buen funcionamiento y la sostenibilidad de los CAPS en el municipio se pueden mencionar. Uno tiene que ver con la oferta y el otro con la demanda del recurso.

Por un lado existe una fuerte deforestación en el municipio por el avance de la frontera agrícola y de la ganadería, lo cual compromete los usos de conservación que actualmente son utilizados por los CAPS para el abastecimiento de agua potable a sus comunidades. En casi todas las comunidades se encontraron problemas de conflictos de usos entre el dueño de la finca y los usuarios de la fuente. La racionalidad económica de los finqueros que basan su acumulación en la ganadería extensiva entra en seria contradicción con los intereses de los CAPS por conservar e incluso ampliar las pequeñas áreas donde están localizadas las fuentes que utilizadas para abastecer de agua a las comunidades.

Por otro, el acelerado crecimiento de la población, sobre todo en las comunidades de mayor dinamismo económico como Wanawas, La Isla, La Ponzóna, Puente de Paiwas, entre otros, es un problema serio que presiona cada vez más por el recurso y ocasiona tensiones en el esquema de funcionamiento de los CAPS, debido a que cada vez es mayor la demanda de conexiones o estas se realizan de facto, de manera ilegal, lo que pone en jaque la capacidad de las fuentes, ya de por si diezmadas por efectos del uso inadecuado del suelo en el área de recarga.

Entonces, si por un lado la población que demanda el recurso está creciendo cada vez mas e incluso realizando un manejo irracional del agua (derroche) y por otro los procesos de deforestación y de introducción de otros usos de la tierra que están debilitando las fuentes, el problema del acceso y abastecimiento de agua en varias de estas comunidades y los conflictos que se prevén serán muy serios en los próximos años si no se toman en serio medidas adecuadas para que esto no se genere. Estos dos problemas combinados hacen que la gente, se vuelva cada vez más renuente a pagar y entra en conflicto con los directivos de los CAPS, los cuales se vean imposibilitados a recaudar los fondos suficientes para darle mantenimiento a estos acueductos y haciendo que el problema se vuelva cada más serio.

Si a lo anterior le agregamos el limbo legal en que se encuentran casi todas las áreas donde se localizan estas fuentes, se puede concluir que la cuestión del agua en el municipio es un problema serio que se debe atender.

En relación al esquema de organización y funcionamiento de los CAPS, existen varias comunidades donde los CAPS están funcionando bastante bien, como en el caso de Santa Rosa (la Isla), donde incluso han avanzado a una fase superior en la gestión del agua con la instalación de la micro medición, para efectos de un uso más racional del recurso. La clave para el éxito de este proyecto es una comunidad muy unida que coopera y que cumple con los pagos establecidos, además de tener una fuente de agua bien conservada. En contraparte en las comunidades como: Germán Pomares, La Ponzoña, Wanawás y Puente Paiwas los proyectos no están funcionando bien precisamente por la falta de una mayor coordinación entre población y CAPS, y poca beligerancia de sus directivos, entre otras limitantes.

En el caso de las comunidades La Ponzoña y Puente de Paiwas hay también problemas de incumplimiento de las reglas. La alta fragmentación de la población y la deficiente administración por parte de los CAPS hizo que desde un inicio el proyecto de agua potable no se lograra desarrollar bajo compromisos claros entre las familias y CAPS. Como consecuencia de ello la población no cumple con los pagos por el servicio y no cooperan para dar un mantenimiento adecuado a las fuentes de abastecimiento. En el caso del Puente de Paiwas la fuente es compartida con la comunidad de Paiwita y ambas compiten por el servicio en lugar de haber más cooperación para lograr mayor sostenibilidad de la fuente de agua.

En síntesis, los conflictos por el recurso agua en el municipio de Rio Blanco están presentes prácticamente en casi todas las comunidades, configurándose así una verdadera crisis por el agua en el mediano plazo, sobre todo porque la población está creciendo y haciendo un uso del recurso inadecuado y por otro por el agotamiento paulatino de las fuentes de agua. Su solución tiene un carácter complejo y los diferentes actores involucrados requieren ser más profundamente analizados para entender mejor sus racionalidades e intereses. También se necesitan habilidades y mecanismos de resolución para encontrar verdaderas soluciones negociadas a estos problemas, cuya capacidad de mediación aun es incipiente en el país.

En el cuadro 6 se presenta a manera de síntesis las principales características de los proyectos de agua potable visitados y los tipos de conflictos identificados.

**Cuadro 6. Principales características de los proyectos de agua potable visitados y los diferentes tipos de conflictos encontrados en el municipio de Rio Blanco.**

Comunidad visitada	Posesión fuente	Cantidad inicial de familias	Cantidad actual de familias	Cobro inicial (C\$)	Cobro actual (C\$)	Distancia (km) fuente a comunidad	Tamaño área de la fuente (mzs)	Capacidad pila de captación (lts)	Tipo de Conflictos identificados
Wanawas	Comprada	70	150	10	20	4	1	20,000	Conexiones ilegales por parte de nuevas familias. Agotamiento del recurso, legalidad de la fuente
Germán Pomares	Donada	36	40	5	10	3	5	9,000	Apropiación de la fuente de agua por otra comunidad. Legalidad fuente y abastecimiento
La Ponzofia	Donada	20	20	8	No pagan	1	0.5	10,378	Falta de disposición de las familias a pagar por falta de cultura de pago.
Puente de Paiwas-Paiwita	Comprada	30	42	10	20	5	0.25	SD	Falta de coordinación entre CAPS y pobladores y distribución inequitativa

Fuente: Elaboración propia en base a las entrevistas realizadas a los CAPS de las comunidades visitadas.

## **VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

- El nivel de conflictividad existente en el municipio de Rio blanco es moderado a alto, pero tiende a crecer cada vez más, particularmente en torno a las relaciones intrafamiliares y demandas alimenticias para los hijos, la propiedad agraria (linderos y amojonamiento) y en relación a la gestión y manejo de los recursos naturales principalmente el agua y del bosque.
- Los conflictos tienen repercusión económica en las unidades familiares y además fomentan las divisiones sociales en las comunidades.
- Las comunidades de más reciente formación y más aisladas de la cabecera municipal y con un capital social bajo, son las más conflictivas en términos de abusos, violaciones y agresiones verbales y físicas.
- La violencia familiar afecta fundamentalmente a la mujer quien es víctima de acoso, abandono y agresiones físicas de parte de sus maridos. Aquí es donde hay más demanda de mediación.
- Existen un alto porcentaje de abusos generadores de conflictos que no son denunciadas por falta de recursos tiempo o temor de las víctimas, principalmente las mujeres.
- Los conflictos por el uso y acceso de los recursos naturales particularmente el agua, y la deforestación del bosque son cada vez más relevantes y ameritan una mayor atención de las autoridades y de los organismos que trabajan en pro del desarrollo en el municipio. De hecho, representan un reto para la defensoría comunitaria, para que los pobladores comunitarios puedan ejercer mejor su derecho a vivir en un ambiente más sano y limpio que redunde en un mejoramiento de su calidad de vida.
- Sobre el problema del agua, hay campo para el establecimiento de relaciones de colaboración entre los organismos que promueven su gestión y aprovechamiento y los que trabajan otras áreas del desarrollo. En particular el problema de la legalidad de las fuentes de agua es una oportunidad en la cual se puede establecer sinergias entre APLV, encargado de dar asesoría y mantenimiento a estas fuentes, los CAPS y Nitlapan para efectos de su regularización.
- La capacidad de respuesta institucional a los conflictos está limitada por la falta de recursos y el aislamiento de las comunidades a pesar de la labor que realizan los facilitadores judiciales rurales, por lo que la creación de un centro de mediación vendrá a fortalecer sin duda el acceso a la justicia de los pobladores y las comunidades más aisladas donde por lo general la justicia llega retardada o casi nunca llega.
- La iglesia y sus redes eclesíásticas en las comunidades juegan un rol importante en la mediación de relaciones familiares conflictivas. Existe una correlación inversa entre nivel de conflictividad y la presencia de grupos eclesíásticos fuertes en la comunidad.
- Los facilitadores judiciales también juegan un rol de importancia mediando conflictos en las comunidades. Sin embargo su efectividad se ve limitada por la falta de voluntad de las partes de querer mediar, lo que indica que las personas no tienen interés en dirimirlos por



desconocimiento de sus deberes y derechos o por temor a quedar expuestos a la justicia y en algunos casos huyen.

- En relación a los mediadores, si bien se reconoce su legitimidad en las comunidades, se requiere fortalecer más sus capacidades de mediación, en aspectos jurídicos básicos y en mayor adquisición de habilidades para hacer su trabajo de manera más efectiva.
- Existe la necesidad de la creación de dispositivos territoriales de mediación para fortalecer los ya existentes para que las comunidades tengan más posibilidades de acceder a la justicia. En este sentido las percepciones de la gente sobre la creación de un centro de mediación donde se puedan llegar a dirimir las querellas y contradicciones entre las partes fueron valoradas como muy positivas por la población.

## **VIII. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA**

Barrios y Wheelock (2005). Movilización Social y Gestión del Agua en Nicaragua. Nitlapan-UCA. Managua, Nicaragua. 7 de Noviembre del 2005.

Geilfus, Frank (2002). Guía Metodológica para el manejo de conflictos ambientales y de Recursos Naturales. Universidad Católica Madre y Maestra. Centro de Estudios Urbanos, Santiago de los Caballeros. Republica Dominicana.

Geilfus, Frank (2001). 80 Herramientas para el desarrollo participativo. SAGARPA, IICA. México.

Gómez et al. (2007). Institucionalidad para la Gestión del Agua en Nicaragua. 1era Edición. Managua; Nitlapan, Septiembre 2007, 92 p.

INIDE (2005). Rio Blanco en Cifras. Instituto Nacional de Informacion y Desarrollo. Managua.

\_\_\_\_\_(2007). LEY de Aguas Nacionales No. 620, Aprobado el 15 de Mayo del 2007 Publicado en La Gaceta No. 169 del 04 de Septiembre del 2007.

Meza, María Auxiliadora (2008). Manual de facilitadores Judiciales. Programa de Facilitadores Judiciales. Corte Suprema de Justicia. Managua.

Nitlapan-UCA (2005). Informe Final: Valoración Económica de los Recursos Hídricos de la Cuenca La Golondrina y Propuesta de Reglamentación del Fondo Ambiental de Río Blanco. Managua. 2005.

\_\_\_\_\_(1998). Reformas e incorporaciones a la Ley No. 40, "Ley de Municipios", publicadas en La Gaceta, Diario Oficial, No. 155 de 17 de agosto de 1998.

Werthman, Babette(2008). Land conflicts. A practical guide to dealing with land disputes. GTZ. Germany.

## **ANEXO 1:**

### **Lista de personas entrevistadas representantes de instituciones**

Juez Único Local de Rio Blanco

Capt. Francisco Javier. Jefe de la Policía de Rio Blanco

Denis Argueta. Vicealcalde de Rio Blanco

Alba Nubia Soto. Comisaria de La Mujer Rio Blanco

Adilia Vega. Coordinadora de Casa de la Mujer

Freddy Cantillano. Responsable Área Técnica de la Empresa Municipal de Aguadora de Rio Blanco (EMARB). Jueves 9 de septiembre de 2010.

José Estaban Cantillano. Coordinador de Agua para la Vida en Rio Blanco y Responsable de Monitoreo y Seguimiento de Proyectos. Jueves 9 de septiembre de 2010.

Teodoso Aguirre (presidente CAPS), Enrique Valdivia y Leocadio Orozco. Directivos del CAPS de la comunidad de Wanawás. Viernes 10 de septiembre de 2010.

Dolores Hernandez (Tesorero), Anselmo Jarquín (presidente), María Erlinda Pérez Martinez y Félix Amador, Directivos del CAPS de la comunidad Germán Pomares.

## ANEXO 2

### LISTA DE PARTICIPANTES EN LOS GRUPOS FOCALES POR COMUNIDAD

<b>COMUNIDAD: EL APAREJO</b> Martha Urania Suárez Urbina Yorling Salmerón Rivas Ismael Blandón Ronald Díaz Pablo Rocha Gumerindo Torres	<b>COMUNIDAD: MARTIN CENTENO</b> Jasmina Alcantura Enrique Centeno Jarquin Josefa Centeno Jarquin Ileana Jarquin Hernández Elizabeth Jarquin Alba Blanco Urbina José Luis Codines Ignacio Matamoros
<b>COMUNIDAD: GERMAN POMARES</b> Xiomara Damaris Suarez Lillian del Carmen Jarquin Ramona Orosco Días María Isabel Suarez María Concepción Amador Erika Jarquín Reyna Jarquín Alejandra Amador Aura Madariaga José Félix Amador	<b>COMUNIDAD: SAN IGNACIO</b> Eduardo Jarquín Pérez Orlando Navarro Urbina José Bismark Pérez Sosa Evaristo A. González Sixto Mercedes Calero Reyes Francisco Javier Mendoza Martínez Nidia Angulo Vaenz Ángela López Alvarado Julio Gutiérrez
<b>COMUNIDAD: SAN JOSE DE PAIWAS</b> Efraín Suárez Pérez José Andrés Amador Alfredo Castro Arauz José Luis López Aporta José Mario Jirón Romero Fauto Pérez	<b>COMUNIDAD LA PONZOÑA-PAIWITA</b> Hipólita Díaz Zamora José Antonio Flores José Antonio Díaz Bernardino Urbina Iván Flores Cruz Alejandro Blandón
<b>COMUNIDAD: WANAWAS</b> Reynaldo García Ruiz Erling García Espinoza Gerardo Ramírez Álvarez Roberto Pablo Castro Rolando Sosa Martínez Aura Urbina Treminio Adilia Jirón Elizabeth Espinoza Rogelia García Rivas	<b>COMUNIDAD: LA ISLA</b> Andrea Cantixahol María Emperatriz Josefa Vargas Rufino Ocampo Marcelino Vargas Saturnino Vargas
<b>COMUNIDAD: BILAMPI</b> Marcia Arancibia Teodora Pérez Vargas Lesli Hernández Irma Polanco Fabián Arauz Demecio Ramírez Díaz José Alejandro Gómez Ramón Jirón	<b>GRUPO FOCAL: LA PONZOÑA (MUJERES)</b> María Olga Góngora Lidia Díaz Amador Ramona del Carmen Guzmán Juan Elba Góngora Elsa Góngora

### ANEXO 3

#### **LISTA DE MEDIADORES PARTICIPANTES EN EL TALLER DE VALIDACION DE LOS RESULTADOS DEL ESTUDIO**

COMUNIDADES	MEDIADORES
WANAWAS	1 .- Reynaldo Alarcón 2 .- Noelvis García
LA ISLA MARTIN CENTENO	3 .-Saturnino Vargas Jarquín 4 .- Jasmina Alcántara Juárez
PAIWAS	5 .- Efraín Juárez Pérez
SAN IGNACIO	6 .- Francisco Javier Mendoza
LA PONZOÑA	7 .- Else Góngora Duquez 8 .- Marcos A. Zamora
EL APAREJO	9 .- Pablo Rocha González 10.- Ismael Blandón Chavarría
LA POMAREZ	11.- Félix Amador Calero 12.- Reyna del Rosario Jarquín
MANCERA	13.- Sara Rivas Duarte
MUSUN BILAMPI	14.-Demesia Ramírez Díaz 15.-José Alejandro Gómez
RIO BLANCO	16.- Josefa Flores Téllez 17.- Dora Celia Lumby Dormuz 18.- Odalis Salgado Mendoza
COOPERATIVA SAN JOSE DE PAIWA	19.- Rafael Alfredo Castro
CENTRO DE MEDIACION	
1.- Ubania Martínez Rubio	
2.- Orfa Sequeira Ráudez	
3.-Ivett Osegueda Mejía	
4.- Wilmer José Hernández Herrera	
5.- Arodys Ibarra Hidalgo	
6.- Lea María Montes Lagos	

## ANEXO 4

### GUIA DE PREGUNTAS A RESPONSABLES DE INSTITUCIONES (UNA ENTREVISTA POR INSTITUCION)

1. ¿CUALES SON LOS PRINCIPALES TIPOS DE CONFLICTOS QUE LA INSTITUCION ENFRENTA O ATIENDEN EN EL MUNICIPIO?.
2. SEGÚN EL TIPO DE CONFLICTO INDAGAR:
  - a. Entre quienes se da más comúnmente este tipo de conflictos? (cuales son los actores en juego).
  - b. ¿Por qué se dan estos conflictos: que posiciones, intereses defienden cada una de las partes?
  - c. Como se manifiestan estos conflictos (pleitos verbales, agresiones, etc.)
  - d. Donde (en que zonas, territorios, comunidades) se dan con mayor frecuencia o énfasis este tipo de conflictos y porque?.
  - e. Que características sociales, económicas tienen estas comunidades, existe un factor clave a nivel de la comunidad que explique la fuente de estos conflictos?
  - f. Que disposiciones o marco legal formal existe sobre la materia en cuestión, que indican alguna violación a la ley de alguna de las partes en conflicto. O sea legalmente quien tiene la razón.
3. ¿CON QUE OTRAS INSTITUCIONES ESTABLECEN SINERGIAS O FORMAS DE COLABORACION PARA TRATAR DE DARLE SOLUCION A ESTE TIPO DE CONFLICTOS?.
4. ¿QUE LIMITACIONES TIENEN COMO INSTITUCION PARA MANEJAR LOS CONFLICTOS EN EL MUNICIPIO?

## ANEXO 5

### GUIA DE PREGUNTAS PARA LA REALIZACION DE GRUPOS FOCALES EN LAS COMUNIDADES

(Los grupos focales se realizarán con los candidatos a mediadores, líderes locales y otros invitados en la comunidad).

- ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES TIPOS DE CONFLICTO EN LA COMUNIDAD? (ver matriz de conflictos).
  - a. ¿Entre quienes se da el conflicto?. quienes son los actores directos e indirectos del conflicto (conocer los actores en conflicto cuáles son sus posiciones, intereses, actuaciones)?
  - b. ¿Por qué surge o se da el conflicto, como empezó, que le dio origen?
  - c. ¿Quien ejerce el control o dominio en este tipo de conflicto, como se manifiesta?
  - d. Desde cuándo (hace cuanto tiempo) está presente el conflicto?
  - e. ¿Cómo ha venido evolucionando a lo largo del tiempo este conflicto?
  - f. ¿En qué fase o nivel se encuentra actualmente el conflicto (hasta donde han llegado las actuaciones de las partes involucradas)
  - g. ¿Qué repercusiones puede tener, o hasta dónde puede llegar el conflicto de no tomarse acciones?
  - h. ¿Ha habido intentos de mediar el conflicto ?.
  - i. ¿Quiénes han intentado mediar el conflicto?.
  - j. ¿Por qué no se ha resuelto entonces el conflicto?
  - k. ¿Existen normativas o disposiciones informales a nivel comunitario que regulan el funcionamiento de las actividades/uso y/o el aprovechamiento de los recursos, etc.?
  - l. ¿Que debería de hacerse para remediarlo o solucionarlo?
  - m. ¿Que otras consecuencias se pueden generar del conflicto y porque?
- ¿QUE OTROS CONFLICTOS UDS PREVEEN QUE PUEDAN SURGIR MAS ADELANTE EN SU COMUNIDAD Y PORQUE?
- QUE OTROS CONFLICTOS HAN SURGIDO ANTERIORMENTE EN LA COMUNIDAD QUE SE HAYAN RESUELTO SATISFACTORIAMENTE Y COMO SE HIZO PARA RESOLVERLO?

## ANEXO 6

### MATRIZ DE CONFLICTO (A SER LLENADA EN LOS GRUPOS FOCALES X COMUNIDAD)

**NOMBRE DE LA COMUNIDAD:** \_\_\_\_\_

**HABITANTES** \_\_\_\_\_

**NO. FAMILIAS** \_\_\_\_\_

**NO. DE PARTICIPANTES:** \_\_\_\_\_ (H) \_\_\_\_\_ (M)

-Enliste los principales conflictos y su grado de intensidad que se dan a nivel comunitario y entre que actores se dan.

TIPO DE CONFLICTO/ ACTORES PARTICIPAN	SOBRE TIERRA	SOBRE AGUA	SOBRE ARBOLES/ BOSQUE	SOBRE ANIMALES MENORES	SOBRE GANADO	SOBRE LA MANUTENC ION NIÑOS	SOBRE LA VIOLENCIA INTRAFAM.	SOBRE PESOS Y MEDIDAS	EN LAS TRANSACCIONES COMERCIALES	OTROS
1. ENTRE MIEMBROS DE LA FAMILIA										
2. ENTRE VECINOS										
3. ENTRE PARTICULARES Y EMPRESAS /Comerc.										
4. ENTRE COMUNIDAD Y EMPRESAS										
5. ENTRE COMUNIDADES										
6. ENTRE COMUNIDAD Y GOBIERNO LOCAL										
7. ENTRE COMUNIDAD Y GOB. CENTRAL										

+++ : Muy fuerte o intenso

++ : Menos fuerte

+ : Muy Poco o casi nada

- : nulo



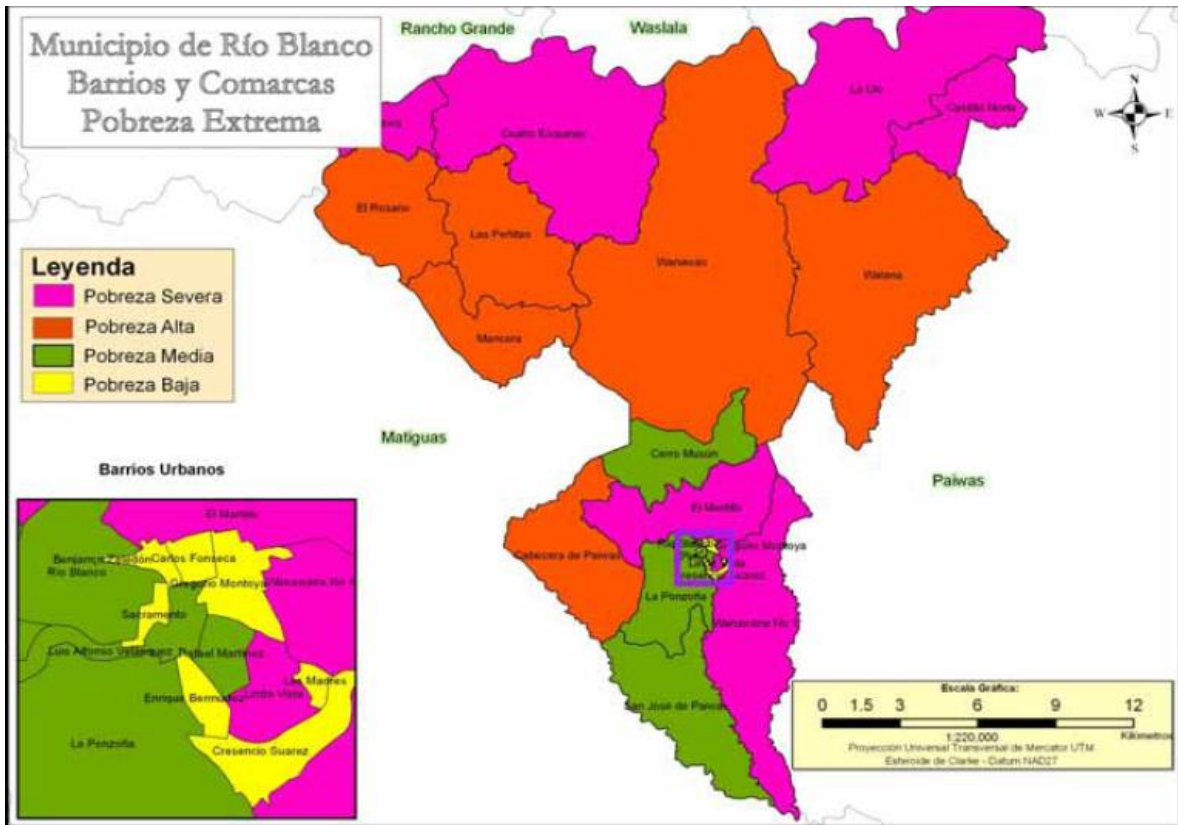
## ANEXO 7

### Comunidades de Rio Blanco con proyectos de agua APLV

Comunidad	Año de establecimiento
San Andrés	1988
Martín Centeno	1992
La Sandino	1994
Germán Pomares	1995
Bo. Linda Vista	1997
San José de Paiwas	1998
La Ponzóna	1998
Wanawás	1998
La Isla	2000-2005-2010
4 Esquinas	2000
Puente de Paiwas	2002
Puerto Yaro	2003
San Isidro	2004
Palancito	2004
Walana	2004
Santa Rosa (Isla)	2006
Los Placeres	2006
Castillo Norte	2006
Samaria	2007
Jardín del Edén	2007
Monte Cristo	2008
Los Valdeses	2008

Fuente: APLV

## ANEXO 8: MAPA DE POBREZA DEL MUNICIPIO DE RIO BLANCO



### MAPAS COMUNITARIOS REALIZADOS POR LOS PARTICIPANTES EN LOS GRUPOS FOCALES

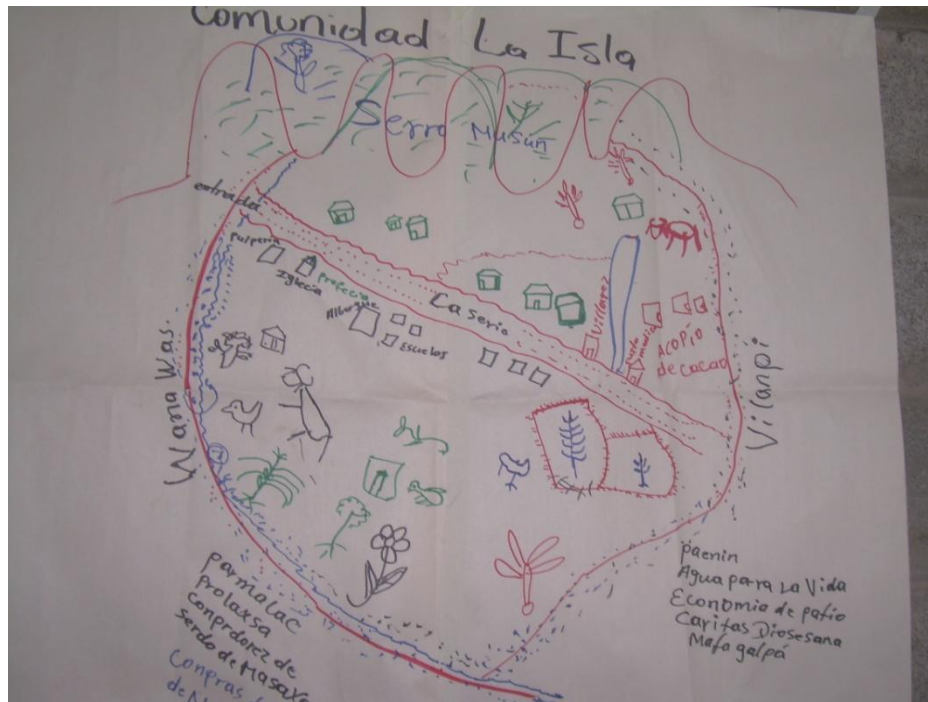


Figura 1: Mapa comunitario elaborado por pobladores de La Isla, Rio Blanco



Figura 1: Mapa comunitario elaborado por pobladores de El Aparejo, Rio Blanco

## ANEXO 10

### PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LAS COMUNIDADES SELECCIONADAS PARA EL ESTUDIO PARTICIPATIVO EN RIO BLANCO

#### 1) COMUNIDAD: MARTIN CENTENO

**UBICACIÓN:** La comunidad está ubicada a 2 Km al sur de la cabecera municipal de Rio blanco, hay dos vías de acceso: ambas a través de la carretera que va a Paiwas, atravesando El Rio blanco, una de ellas por medio de un puente colgante.

**NO. VIVIENDAS Y FAMILIAS:** 380 habitantes Existe un caserío compuesto de 66 casas las cuales están concentradas, la mayoría está construida de bloques con madera y zinc tipo minifalda.

#### ACTIVOS PRINCIPALES

**-recursos naturales:** la comunidad tiene acceso al Rio Blanco uno de los más caudalosos del municipio que nace en el cerro Musún. El espacio rural está compuesto fundamentalmente de áreas de potreros, la mayoría arbolados. También hay pequeñas áreas agrícolas, donde se siembra maíz principalmente y otros rubros de menor importancia (hortalizas tomate y chiltoma zanahoria). Existe una pequeña área de bosque privada (cerro) que sirve de fuente de captación de agua que abastece a la comunidad. Esta legal no tiene problemas, solo de abastecimiento y mantenimiento de fuentes de agua por despale. Menos arbolado que en La Pomares.

**-infraestructura social (escuela, centro salud, iglesia, otros).** La gente casi no salió de las tierras que les entregó la reforma agraria y se quedaron. En La Pomares la mayoría no tiene tierras, algunos trabajan en tierras alquiladas y jornales. En la Martin Centeno casi todos tienen tierras (20 mzs o mas de las 20, porque entre ellos mismos se vendieron.

**- red vial:** el acceso a esta comunidad es por la carretera a paiwas, atravesando el Rio blanco, por dos segmentos uno de ellos por medio de un puente colgante de ahí hay caminar 1 o 2 Km hasta llegar al caserío. La comunidad cuenta con 1 iglesia católica, 2 escuelas de primaria. También tienen una cancha deportiva, un área de recreación para los jóvenes de la comunidad para practicar deportes. También cuentan con una casa comunal para todo tipo de reuniones. Otra infraestructura importante en la comunidad es una pila de captación y un tanque de captación de agua y la mayoría de las casa tiene energía eléctrica.

**-Propiedades y bienes inmuebles:** el tamaño del tamaño de la tierra oscila entre 10 a 50 manzanas. Indagar sobre los medianos y grandes propietarios, la mayoría de las propiedades privadas y las comunales (cancha, casa comunal, fuente de agua) solo tienen derecho de posesión y no cuentan con escrituras

#### MEDIOS DE VIDA

Los principales medios de vida de la comunidad son la agricultura producción de granos básicos (maíz, frijoles, pequeñas áreas de hortalizas) y la ganadería bovina de doble propósito (carne y leche) en pequeña y mediana escala, una actividad derivada de este rubro es la fabricación de cuajada artesanal de la cual viven

muchas familias. Están mas cerca del pueblo. La mayoría trabajan en el pueblo, en gasolinera, en los acopios. Han podido estudiar mas y progresar mas según don Felix amador.

#### **ORGANIZACIÓN SOCIAL DE LA COMUNIDAD**

CPC, junta de agua, comité de la iglesia católica no hay evangélica.

#### **ORGANISMOS QUE TRABAJAN EN LA COMUNIDAD**

Los principales organismo que tienen incidencia en la comunidad son: el MINSA, MINED, OFICINA DE LA MUJER, PROGRAMA AMOS, HAMBRE CERO, ECONOMÍA DE PATIO MAGFOR.

#### **PRINCIPALES PROBLEMAS**

El principal problema que tiene la comunidad es la vía de acceso por que limita sacar la producción en temporada de invierno principalmente la leche que se produce diariamente y es el principal rubro de producción de la comunidad.

### **2) COMUNIDAD: GERMAN POMARES**

**UBICACIÓN:** La comunidad está ubicada a 5 Km al sur de la cabecera municipal de Rio blanco, la única vía de acceso es la carretera que va de rio blanco a paiwas.

**NO. VIVIENDAS Y FAMILIAS:** 26 familias. Existe un caserío distribuido a ambos lados de la carretera compuesto de 24 de casas la mayoría está construida de tablas la mayoría y techo paja, una minoría tipo minifalda de ladrillos con tabla y zinc piso embaldozado.

El caserío tiene 138 habitantes y 34 casas. En 1986 se constituyo como caserío, eran tierras de un finquero ganadero que fue expropiado por el Inra, el se llamaba Holman Jarquin . Eran más de 1000 mzs. Al inicio fueron beneficiados mas de 70 socios. Primero se constituyeron como cooperativa colectiva producían maíz, frijoles y ganado, mas tarde se desintegraron y se individualizaron, ellos lograron obtener su titulo de reforma agraria....se les entrego 20 mzs a cada uno, luego vino proyecto Cristo rey como en el 90 tiempo de doña viole. Todos los tienen inscrito el titulo que les entregaron al inicio de los 90s en el registro de la propiedad. La mayoría de la gente vendió, de los originales solo 3 personas quedan como originales.

#### **ACTIVOS PRINCIPALES**

**-recursos naturales:** la comunidad pasa el Rio blanco corre paralelo a la carretera y divide a otras comunidades y el caño zaíno que es una quebrada. El espacio rural está compuesto de áreas de potreros, la mayoría arbolados no hay tacotales. También hay pequeñas áreas agrícolas en los potreros, donde se siembra maíz primera principalmente y frijol de postrera y otros rubros de menor importancia (musáceas, yuca, malanga y quequisque, la mayor parte para consumo).

**-infraestructura social (red vial, escuela, centro salud, iglesia, otros)**

**-Red vial** el acceso a esta comunidad es por la carretera a paiwas.

La comunidad cuenta con 1 iglesia católica y una iglesia evangélica, 1 escuelas de primaria en buen estado. También tienen una cancha deportiva embaldozada, un campo de beisbol. Un poco mas de la mitad de las

casas tienen energía eléctrica y agua potable tienen una fuente de agua en finca privada que abastece de agua a la comunidad (conflictos porque no está legalizado no les dio ningún papel, la finca actualmente está hipotecada y es un área de 6 mz, hay un papel firmado compromiso, ellos cercaron y forestaron, la finca hipotecada esta siendo trabajada por unos parceleros, ellos tienen tomada la tierra y se repartieron...ellos han tenido conflictos con el dueño nuevo que desconoce lo acordado anteriormente que quiere reducirles el área protegida para la fuente. Tema de incidencia del defensor comunitario. Es una fuente en una falda (cerrito chiquito). Esta a 2 kms en la comunidad Walter calderón.

**-Propiedades y bienes inmuebles:** el tamaño del tamaño de la tierra en promedio es de 20 manzanas, otorgadas por la reforma. Ahorita vale 15000 la mz de tierra. No hay grandes propietarios solo algunos medianos de unas 100 mzs.

**MEDIOS DE VIDA:** Los principales medios de vida de la comunidad son la agricultura (maíz, frijoles, pequeñas áreas cultivan yuca, malanga y quequisque) y la ganadería bovina de doble propósito (leche y terneros destetados) en pequeña y mediana escala. Hay 15 jóvenes que salen a jornalear. En las pequeñas fincas existe crianza de gallinas. La cuajada solo para el consumo. Las mujeres hacen horneado, cajetas para vender pero son pocas. También muchas familias viven del trabajo asalariado temporal que demandan los finqueros de la comunidad. Los jóvenes de esta comunidad muy poco han salido a migrar.

(Precios: 1 ternero destetado 2000 pesos, y un novillo de desarrollo 3500, 1 vaquilla joven de 2 años 2500 y una vaca parida 5000, el litro de leche a 6 el litro.)

**ORGANIZACIÓN SOCIAL DE LA COMUNIDAD:** Existe un comité de agua en la comunidad pagan 10 córdobas mensuales para el mantenimiento y trabajo voluntario. Hay una pastoral (delegado de la palabra) de la iglesia, presidente y vicepresidente el coordinador comunitario, catequistas...el presidente ve todos los trabajos de la iglesia, el coordinador comunitario. Hay una brigadista de salud de la comunidad. Ellos se reúnen cada martes de cada mes. No hay CPC.

En la comunidad existe una directiva, el líder de la comunidad, secretario, y otros puestos como vocales. Cual fue el último problema que resolvió problemas no graves, solo conflictos familiares.

**ORGANISMOS QUE TRABAJAN EN LA COMUNIDAD:** Los principales organismo que tienen incidencia en la comunidad son: Magfor bono productivo (3 mujeres), economía de patio (22 mujeres) ambos MAGFOR, les han dado capacitación herramientas, gallinas, mallas, alimentos y semillas de hortalizas para fortalecer el consumo familiar... y PAININ (mas de 20 mujeres, programa para fortalecer la atención a los niños, alimentos, charlas para madres para crianza de los hijos)

**PRINCIPALES LIMITANTES:** Basurero que afecta al caserío por la proliferación de moscas y otros bichos, fuente de agua por despale y legalidad, robo de ganado, la escuela de la comunidad no tiene agua ni luz, rio letrinas que descargan a sus aguas, invasión de animales a parcelas y áreas vecinales sin control.

Problemas escasez de trabajo para los jóvenes. El abigeato afecta bastante a la comunidad. Hay problemas de acceso al crédito por las medidas restrictivas de las microfinancieras ante los problemas del no pago.

### 3) **COMUNIDAD: SAN JOSE DE PAIWAS**

**UBICACIÓN:** La comunidad está ubicada a 30 Km al occidente de la cabecera municipal de Rio blanco, a través de la carretera que va de rio blanco a Matiguas. La entrada a la comunidad es a través del empalme de Paiwas a 12 km aproximadamente.

**NO. VIVIENDAS Y FAMILIAS:** En total existen 60 casas y un estimado de 6 personas x hogar. Existe un caserío distribuido a las orillas del camino principal que termina en San Ignacio y al pie del cerro paiwas. La mayoría está construida de madera y piso de tierra, la mayoría cuenta con agua potable y energía.

#### **ACTIVOS PRINCIPALES**

**-recursos naturales:** la comunidad está enclavada entre el curso de tres ríos. El espacio rural está compuesto fundamentalmente de potreros arbolados y algunas áreas de tacotales. También hay pequeñas áreas agrícolas, donde se siembra maíz principalmente. Existe una área boscosa importante que es el cerro de Paiwas, de ahí el nombre que se deriva la comunidad. Hay una fuente de agua importante (recepción de agua para la comunidad El agua la sacan de parte del cerro la llorona y parte de el guapote un cerro que abastece de agua al pueblo

#### **-infraestructura social (escuela, centro salud, iglesia, otros)**

- red vial: el acceso a esta comunidad es por la carretera a Matiguas a la altura del km xxxx y de ahí del empalme 12 kms adentro. La comunidad cuenta con 2 iglesia católica y 2 iglesias evangelicas, 1 escuela de primaria. Tienen centro de salud. Y también cuentan con energía eléctrica 40 de 60 y agua potable 50 de 60

Propiedades y bienes inmuebles: el tamaño del tamaño de la tierra oscila entre 10 a 50 manzanas. Muchas fincas de 50. La gente sin tierra es menor que en la ponzoña. La mayor proporción de la gente se concentra en el puente de paiwas. No hay grandes propietarios, la mayoría de las propiedades privadas solo tienen derecho de posesión y no cuentan con escrituras (10%). Hay un problema histórico agrario por ejemplo la hacienda de Felipe Arana Holanda con 2500 mz esta fincas se repartió a los desmovilizados de la resistencia y el ejército. Pero existe el problema de legalización de estas propiedades.

**MEDIOS DE VIDA:** Los principales medios de vida de la comunidad son la ganadería bovina de doble propósito (carne y leche) y agricultura en pequeña escala menos que en la ponzoña (maíz principalmente para el consumo). Hay menos gente dedicada al trabajo asalariado que en la ponzoña. En las pequeñas fincas existe crianza de cerdos y gallinas. La venta de cuajada es mas importante que en la Ponzoña porque los productores de este venden directamente la leche al centro de acopio de san José en paiwitas. Malanga se siembra con fines comerciales. Musáceas para consumo.

**ORGANIZACIÓN SOCIAL DE LA COMUNIDAD:** Hay un delegado del alcade, auxiliar. Tiene un centro de salud y tienen atención directa de los médicos. En cambio en la ponzoña solo existe brigadista de salud. Existe una junta de agua comunidad que es administrada por una directiva. También están organizados con la iglesia católica, es preponderante hay mas gente católica que evangélica. El delegado de la palabra tiene el poder en la comunidad, obras sociales. Igual la iglesia católica en san Ignacio.

**ORGANISMOS QUE TRABAJAN EN LA COMUNIDAD:** Los principales organismos que tienen incidencia en la comunidad son: ayuda en acción (financian proyectos, a través de ellos contactos a los donantes), SOBREVIVENCIA INFANTIL, NITLAPAN.

**PRINCIPALES LIMITACIONES:** Están más alejados del camino. Camión lechero deterioran el camino, violencia intrafamiliar, contaminación del rio paiwas (lavado de camiones lecheros). Tala de bosque en el cerro paiwas por finqueros.

#### 4) **COMUNIDAD: SAN IGNACIO**

**UBICACIÓN:** La comunidad está ubicada a xxx Km ¿? al occidente de la cabecera municipal de Rio blanco, a través de la carretera que va de rio blanco a Matiguas. La entrada a la comunidad es a través del empalme de Paiwas a 15 km aproximadamente.

**NO. VIVIENDAS Y FAMILIAS:** En total existen 54 familias. Existe un caserío distribuido a las orillas del camino principal que termina en la comunidad. La mayoría de casas está construida de madera y piso de tierra, la mayoría cuenta con agua potable y energía.

#### **ACTIVOS PRINCIPALES**

**-recursos naturales:** El rio Paiwas atraviesa la comunidad paralelo al camino. El espacio rural compuesto fundamentalmente de potreros bien arbolados y áreas de tacotales. También hay pequeñas áreas agrícolas, donde se siembra maíz principalmente. Existe una área boscosa importante que es bosque ribereño sobre el rio Paiwas. Hay una fuente de agua importante (recepción de agua para la comunidad)??

#### **-infraestructura social (escuela, centro salud, iglesia, otros)**

- red vial: el acceso a esta comunidad es por la carretera a Matiguas a la altura del km xxxx y de ahí del empalme 15 kms adentro. La comunidad cuenta con 1 iglesia católica, 1 escuela de primaria. Y también cuentan con energía eléctrica y agua potable???

Propiedades y bienes inmuebles: el tamaño del tamaño de la tierra oscila entre 10 a 20 manzanas. los medianos y grandes propietarios aunque son minoría, tienen una parte importante de la tierra de la comunidad, existen varios finqueros con áreas mayores a 100 mzs, la mayoría de las propiedades privadas solo tienen derecho de posesión y no cuentan con escrituras ¿???

**MEDIOS DE VIDA:** Los principales medios de vida de la comunidad son la ganadería bovina de doble propósito (carne y leche) y agricultura en pequeña escala (maíz principalmente). En las pequeñas fincas existe crianza de cerdos y gallinas. También muchas familias viven del trabajo asalariado temporal que *demandan los finqueros de la comunidad.*

**ORGANISMOS QUE TRABAJAN EN LA COMUNIDAD:** Los principales organismos que tienen incidencia en la comunidad son: SOBREVIVENCIA INFANTIL, NITLAPAN, AYUDA EN ACCIÓN, CPC, MAGFOR E IDR.

#### **PRINCIPALES LIMITANTES**

- Problemas con el rio, pesca ilegal con equipos o dinamitas,
- Bosque es despale
- Parcelas por linderos (invasión de animales)
- El camino en mal estado, abastecimiento de agua



## 5) **COMUNIDAD: La ponzoña**

**UBICACIÓN:** La comunidad está ubicada a 12 Km al occidente de la cabecera municipal de Rio blanco, a través de la carretera que va de rio blanco a Matiguas. La ponzoña abarca parte del casco urbano de rio blanco.

**NO. VIVIENDAS Y FAMILIAS:** En total existen 90 familias. Existe un caserío distribuido a las orillas del camino principal que va a San Ignacio, en la entrada del puente de paiwas. La mayoría de casas está construida de concreto, zinc y piso de concreto. El porcentaje de la población que tiene agua potable es del 25-30%. Existe un proyecto de agua para la vida pero hay problemas en la fuente, se seca el nivel. El % con luz eléctrica es del 60%

### **ACTIVOS PRINCIPALES**

**-recursos naturales:** El principal recurso acuífero es el rio La Ponzoña que atraviesa el camino que conduce a San Ignacio que nace en el Musún y se une al rio paiwas, en un trayecto de 18 kms., el rio divide san jose y la ponzoña. 290 msnm. El espacio rural está compuesto fundamentalmente de potreros relativamente arbolados en sistemas silvopastoriles con pastos mejorados, en algunas fincas grandes hay tacotales. Hay poca agricultura remitida a pequeñas áreas de maíz, sobre todo en las cercanías de la carretera, aprovechando la red vial. Existe una área boscosa importante que es bosque ribereño sobre el rio Paiwas.

#### **-infraestructura social (escuela, centro salud, iglesia, otros)**

- red vial: el acceso a esta comunidad es por la carretera a Matiguas a la altura del km xxxx y de ahí del empalme 8 kms adentro. La comunidad cuenta con 1 iglesia católica, 3 iglesias evangelicas, 3 escuela de primaria. Y también cuentan con energía eléctrica y agua potable

Propiedades y bienes inmuebles: la mayoría son fincas medianas y grandes casi no hay parceleros, el tamaño del tamaño de la tierra oscila entre 50 a +200 manzanas. Hay mucha gente sin tierra, la mitad no tiene tierra que viven a orillas del callejón u otros. Los medianos y grandes propietarios aunque son minoría, tienen una parte importante de la tierra de la comunidad, existen varios finqueros con áreas mayores a 100 mzs, la mayoría de las propiedades privadas cuentan con escrituras. Hay fincas que están en conflicto por los no pagos con las microfinancieras.

Hay un centro de acopio lechero que acopian para Parmalat.

### **MEDIOS DE VIDA**

Los principales medios de vida de la comunidad son la ganadería bovina de doble propósito (carne y leche) seguido de la agricultura en pequeña escala (maíz-frijol-cacao). Pequeño comercio pulperías. Hay mucha gente que vive del trabajo asalariado. Como capital social el patrón les cede terreno para que hagan su huerta.

**ORGANIZACIÓN SOCIAL DE LA COMUNIDAD:** No hay alcalde auxiliar, los líderes de la comunidad son los delegados de la palabra católicos y evangélicos o alguna persona que tienen influencia. Hay una junta de agua, caminos se organizan espontáneamente para responder. La brigadista de salud se encarga de monitorear todos los aspectos que tienen que ver con la salud comunitaria.

**ORGANISMOS QUE TRABAJAN EN LA COMUNIDAD:** Los principales organismos que tienen incidencia en la comunidad son: COOPERATIVA SAN JOSE, AYUDA EN ACCIÓN, MINSA, MAGFOR IDR, FONDEAGRO, NITLAPAN, MINED, CASA DE LA MUJER, comerciantes de ganado extranjeros y locales,

#### **PRINCIPALES LIMITACIONES**

- Problemas de abigeato local, y es un problema que se ha agudizado
- Problemas de violencia de intrafamiliar son comunes pero se quedan en silencio la mayor
- El despale en la ribera del río la ponzoña
- Problemas de falta de financiamiento, agudizado por el problema de los no pago.
- Contaminación del río por la sobrepesca...???
- Parcelas por linderos (invasión de animales)
- El agua se abastece de las propias fuentes, pero en malas condiciones y esta racionalizada
- El camino en mal estado es un problema hay un proyecto para repararlo hasta San Ignacio
- Otros: problema de que una menor se la llevan con engaño.

#### **6) COMUNIDAD: Bilampi (Palan 2)**

**UBICACIÓN:** La comunidad está ubicada a unos 30 Km al norte de la cabecera municipal de Río Blanco, hay un camino para llegar.

**NO. VIVIENDAS Y FAMILIAS:** En Palan hay aproximadamente 150 viviendas las cuales están relativamente concentradas, la mayoría está construida con madera y zinc.

#### **ACTIVOS PRINCIPALES**

**Recursos naturales:** la comunidad tiene acceso a un Río Bilampí y al cerro Musún del cual caen varios saltos y uno de ellos es utilizado para la producción de energía. El espacio rural está compuesto fundamentalmente de áreas de potreros, la mayoría arbolados, tacotales. También hay pequeñas áreas agrícolas, donde se siembra maíz principalmente y otros rubros de menor importancia (frijol). Existe una pequeña área de bosque privada que sirve de fuente de captación de agua que abastece a la comunidad.

#### **-infraestructura social (escuela, centro salud, iglesia, otros)**

- red vial: el acceso a esta comunidad es por el camino que va a la Isla. La comunidad cuenta con 1 iglesia evangélica, 1 escuela de primaria, 2 pulperías, 1 represa, 1 oficina hidroeléctrica. También cuentan con un centro de acopio. Otra infraestructura importante en la comunidad es que cuentan un puesto de agua en el centro de la comunidad y del cual todos hacen y en la mayoría de las casas cuentan con energía eléctrica.

**Propiedades y bienes inmuebles:** el tamaño de la tierra oscila entre 10 a 30 manzanas.

**MEDIOS DE VIDA:** Los principales medios de vida de la comunidad son la agricultura producción de granos básicos (maíz, en menor escala frijoles) y la ganadería bovina (leche) en pequeña y mediana escala, otra actividad a la que se dedican es a la venta de cerdos.

#### **PRINCIPALES LIMITANTES**

- Despale en la parte alta del cerro
- Robo de ganado
- Animales que se pasa donde el vecino

- Venta ilegal de licor en dos casa
- Puesto de agua, con la llave y por que votan basura

## 7) COMUNIDAD: wanawas

**UBICACIÓN:** La comunidad está ubicada a 30 Km al norte de la cabecera municipal de Rio blanco.

**NO. VIVIENDAS Y FAMILIAS:** En total existen 158 familias y casas 180. Existe un caserío distribuido a las orillas del camino principal que va ala comunidad 4 esquinas. La mayoría de casas está construida de concreto, zinc y piso de concreto. La mayoría de la población que tiene agua potable solo hay una persona que se corto por no pagar y también cuentan con el servicio de energía eléctrica.

### ACTIVOS PRINCIPALES

**-recursos naturales:** la comunidad esta radiada del río pijebay este al norte y al sur el río wanawas. El espacio rural está compuesto fundamentalmente de potreros relativamente arbolados. Hay poca agricultura remitida a pequeñas áreas de maíz,. Existe un área boscosa importante en el cerro la gloria.

#### -infraestructura social (escuela, centro salud, iglesia, otros)

- red vial: el acceso a esta comunidad es por la carretera de rio blanco a siuna. La comunidad cuenta con 1 iglesia católica, 2 iglesias evangélicas, 1 escuela de primaria, 1 instituto de secundaria, 1 puesto de policía, 1 acopio de cacao, 1 oficina hidroeléctrica, 3 pulperías, 1 albergue, 1 farmacia, 1 cancha deportiva, 3 bares, 2 billares, 2 comedores, . Y también cuentan con energía eléctrica y agua potable

Propiedades y bienes inmuebles el tamaño del tamaño de la tierra oscila entre 10 a 100 manzanas.

Hay un centro de acopio de cacao.

**MEDIOS DE VIDA:** Los principales medios de vida de la comunidad son la ganadería (leche) seguido de la agricultura en pequeña escala (maíz-frijol-cacao).

**ORGANIZACIÓN SOCIAL DE LA COMUNIDAD:** Hay alcalde auxiliar, los líderes de la comunidad son los delegados de la palabra católicos y evangélicos.

**ORGANISMOS QUE TRABAJAN EN LA COMUNIDAD:** Los principales organismos que tienen incidencia en la comunidad son: MINSA, MINED, MAGFOR, NITLAPAN, PMA, FINANCIERAS(FDL, PROCREDIC, JOSÉ NEBROS QUI, EMPRESA HIDROELECTRICA, COSUDE, PNUD, ALCALDIA, IDR Y LA POLICIA.

### PRINCIPALES LIMITANTES

- Cría de animales en áreas urbanas (cerdos, ganado)
- Violencia intrafamiliar en muy poca escala
- Hay tres bares estos se arman muchos pleitos
- Invasión de animales (cerdos, vacas) a una finca y hay un policía que tiene ahí el dueño ha matado a varios
- Hay una farmacia que la cierran temprano y cuando hay una emergencia no tienen dónde ir.
- Fuente de agua

## 8) COMUNIDAD: LA ISLA

**UBICACIÓN:** La comunidad está ubicada a unos 20 Km al norte de la cabecera municipal de Río blanco, a través de la carretera que va de río blanco a Siuna.

**NO. VIVIENDAS Y FAMILIAS:** total de casa y familias 128 hogares . Existe un caserío distribuido a las orillas del camino principal La mayoría está construida de madera y piso de tierra, la mayoría cuenta con agua potable y energía.

### ACTIVOS PRINCIPALES

**-recursos naturales:** la comunidad está rodeada de dos río el Bilampi y wanawas El espacio rural está compuesto fundamentalmente de potreros arbolados. También la mayoría de las familias se dedican a la agricultura( maíz) y en menor escala a la ganadería y de la comunidad se aprecia el cerro Musún .

### infraestructura social (escuela, centro salud, iglesia, otros)

- red vial: el acceso a esta comunidad es por la carretera que va a wanawas. La comunidad cuenta con 2 iglesia católica, 1 escuela de primaria, 1 billar, 1 pulpería, 1 centro de acopio de cacao, 1 albergue, 1 puesto medico. Y también cuentan con energía eléctrica y agua potable (1 CAPS).

Propiedades y bienes inmuebles: el tamaño del tamaño de la tierra oscila entre 1 a 20 manzanas. No hay grandes propietarios, la mayoría de las propiedades.

**MEDIOS DE VIDA:** Los principales medios de vida de la comunidad son la ganadería bovina (leche) y agricultura en pequeña escala (maíz principalmente).. En las pequeñas fincas existe crianza de cerdos y gallinas y los cerdos los comercializan. También venden el cacao a compradores alemanes

**ORGANISMOS QUE TRABAJAN EN LA COMUNIDAD:** Los principales organismos que tienen incidencia en la comunidad son: paenin, agua para la vida, economía de patio, caritas, compradores de cerdo de Masaya, compra de cacao de Alemania, Parmalat prolacsa

### PRINCIPALES LIMITANTES

- Despale en la parte alta del cerro Musún
- Invasión de animales a fincas ajenas
- Pleitos que se dan el billar cuando estas personas están alcoholizados

## 9) COMUNIDAD: EL APAREJO

**UBICACIÓN:** La comunidad está ubicada a 15 Km norte de la cabecera municipal de Río blanco, a través de la carretera embastrada que va de río blanco a wanawas .

**NO. VIVIENDAS Y FAMILIAS:** En total existen 43 casas. No hay caserío las casas están dispersas del las orillas del camino principal. La mayoría está construida de madera y piso de tierra. la mayoría cuenta con agua potable y energía.

### ACTIVOS PRINCIPALES

**-recursos naturales:** la comunidad está rodeada de dos ríos el wanawas y Bilampi. El espacio rural está compuesto fundamentalmente de potreros arbolados y algunas áreas de tacotales. También hay pequeñas

áreas agrícolas, donde se siembra maíz principalmente. Existe una área boscosa importante que es el cerro Musún.

**-infraestructura social (escuela, centro salud, iglesia, otros)**

- red vial: el acceso a esta comunidad es por la carretera wanawas a xxx km . La comunidad cuenta con 1 iglesia católica, 1 escuela de primaria. También cuentan con energía eléctrica potable.

Propiedades y bienes inmuebles: el tamaño del tamaño de la tierra oscila entre 10 a 30 manzanas.

**MEDIOS DE VIDA:** Los principales medios de vida de la comunidad son la ganadería (leche) esta la venden a la PROLACSA y a LA PARMALAT y agricultura en pequeña escala (maíz, café, cacao, cerdos). En las pequeñas fincas existe crianza de cerdos y gallinas.

**ORGANISMOS QUE TRABAJAN EN LA COMUNIDAD:** Los principales organismos que tienen incidencia en la comunidad son: AYUDA EN ACCIÓN PROGRAMA AMOR, FUDEMAT, PROLACSA, PARMALAT.

**PRINCIPALES LIMITACIONES**

Violencia intrafamiliar, problemas de linderos, Despale en el cerro Musún, chanchos que se pasan a las parcelas ajenas.